

Proiect: „Planificarea managementului conservării biodiversității în 5 situri Natura 2000 - ROSCI0131 Oltenița-Mostiștea-Chiciu (incluzând rezervația naturală IV.20. Ostrovul Haralambie), ROSPA0021 Ciocănești – Dunăre (incluzând rezervația naturală IV.21 Ostrovul Ciocănești), ROSPA0055 Lacul Gălățui, ROSPA0105 Valea Mostiștea și ROSPA0136 Oltenița – Ulmeni”

Beneficiar: Asociația Echilibru

**Raport de cercetare: sondaj de opinie privind percepțiile și atitudinile populației locale privind existența siturilor Natura 2000
ROSCI0131 Oltenița-Mostiștea-Chiciu (incluzând rezervația naturală IV.20. Ostrovul Haralambie), ROSPA0021 Ciocănești – Dunăre (incluzând rezervația naturală IV.21 Ostrovul Ciocănești), ROSPA0055 Lacul Gălățui, ROSPA0105 Valea Mostiștea și ROSPA0136 Oltenița – Ulmeni**

Sondaj inițial 2017

Sondaj realizat de: SC HORTMAN Research srl

CUPRINS

1. CONTEXTUL STUDIULUI.....	3
2. OBIECTIVE	3
3. METODOLOGIE.....	4
4. REZULTATELE STUDIULUI.....	7
4.1 ATITUDINI GENERALE FAȚĂ DE PROTECȚIA MEDIULUI	7
4.2 GRADUL DE INFORMARE CU PRIVIRE LA SITURILE NATURA 2000.....	10
4.3 DINAMICA STĂRII DE CONSERVARE	21
4.4 INTERESUL POPULAȚIEI PENTRU ACTIVITĂȚI LEGATE DE ARIILE NATURALE.....	27
5. CHESTIONAR SONDAJ SITURI NATURA 2000 CONFLUENȚA OLT DUNĂRE.....	28

1. CONTEXTUL STUDIULUI

Acest studiu a avut ca scop evaluarea gradului de informare și conștientizare a populației privind valorile și semnificația celor 5 situri Natura 2000 vizate de proiect, înainte de campania de informare și conștientizare.

Explorarea și cunoașterea atitudinii populației locale din interiorul și proximitatea siturilor Natura 2000 prezintă un interes central pentru înțelegerea adecvată a factorilor de impact antropic dar mai ales pentru cunoașterea poziției comunităților locale față de eventualele măsuri de conservare a speciilor și habitatelor cuprinse în planul de management al sitului.

Studiul a fost realizat în cadrul proiectului „Planificarea managementului conservării biodiversității în 5 situri Natura 2000 - ROSCI0131 Oltenița-Mostiștea-Chiciu (incluzând rezervația naturală IV.20. Ostrovul Haralambie), ROSPA0021 Ciocănești – Dunăre (incluzând rezervația naturală IV.21 Ostrovul Ciocănești), ROSPA0055 Lacul Gălățui, ROSPA0105 Valea Mostiștea și ROSPA0136 Oltenița – Ulmeni” finanțat prin POIM 2014-2020.

2. OBIECTIVE

Realizarea acestui sondaj de opinie urmărește câteva obiective specifice, după cum urmează:

- ✓ Cunoașterea gradului de informare a populației cu privire la existența și specificul sitului Natura 2000
- ✓ Cunoașterea atitudinii populației locale față de instituirea sitului
- ✓ Cunoașterea gradului de interes a populației locale cu privire la activități de informare și conștientizare a populației locale cu privire la importanța siturilor natura 2000
- ✓ Identificarea factorilor de impact antropic ce influențează starea de conservare a speciilor și habitatelor din interiorul ariilor protejate.

Fiind realizat înainte de începerea campaniilor de informare și conștientizare a populației, studiul are și rol de fundamentare a materialelor informative, datele de sondaj oferind informații relevante cu privire la segmentarea populației locale cu privire la gradul de informare față de existența siturilor dar mai ales la nevoile de informare concrete manifestate de populația locală.

3. METODOLOGIE

Universul cercetării este format din persoane cu vârste de peste 13 ani (clasa a VII-a), cu domiciliu stabil în localitățile aferente celor cinci situri Natura 2000. În total este vorba despre o populație de peste 80.000 locuitori.

Eșantionare: Sondajul a fost realizat pe un eșantion de 1501 subiecți împărțiți pe următoarele localități aferente celor cinci situri natura 2000 incluse în proiect. Alocarea eșantionului pe localități a ținut cont de trei criterii importante și anume

- i) populația aferentă fiecărei localități,
- ii) Distribuția ariei protejate pe localități.
- iii) uniformizarea distribuției activităților de informare la nivelul tuturor comunităților pe raza cărora se află aria protejată.

Toate cele trei modalități de eșantionare luate separat prezintă avantaje ale și dezavantaje Prin combinarea acestor trei modalități de concepere a eșantionului a fost realizat un eșantion compus care a stat la baza activității de colectare a datelor de teren.

	Model eșantionare funcție de distribuția suprafeței siturilor/UAT			Model eșantionare funcție de distribuția populației/UAT			Eșantionare unitară	Medie	Esantion realizat
	Suprafața situri/UAT ha	% suprafața situri pe UAT	Chestionare /UAT proportional cu suprafața sit/UAT	Populație	% pop	Chest/ UAT proportional cu populația UAT	Nr chest/UAT		Nr chestionare/UAT
Alexandru Odobesc	182.61	0.6	8.4	<u>2720</u>	3.36	182.61	88	49	49
Chișelet	3765.08	11.6	174.0	<u>3310</u>	4.09	3765.08	88	108	110
Ciocănești	2250.63	6.9	104.0	<u>4086</u>	5.05	2250.63	88	89	89
Cuza Vodă	265.82	0.8	12.3	<u>3946</u>	4.87	265.82	88	58	58
Dorobanțu	1950.35	6.0	90.1	<u>2841</u>	3.51	1950.35	88	77	77
Frăsihet	2517.49	7.8	116.3	<u>1705</u>	2.11	2517.49	88	79	78
Grădiștea	2189.28	6.7	101.2	<u>4780</u>	5.90	2189.28	88	92	92
Gurbănești	450.9	1.4	20.8	<u>1183</u>	1.46	450.9	88	44	44

Independența	114.92	0.4	5.3	<u>3533</u>	4.36	114.92	88	53	53
Mănăstirea	6854.96	21.1	316.7	<u>5496</u>	6.79	6854.96	88	169	169
Oltenița	5070.52	15.6	234.3	<u>2814</u> <u>9</u>	34.77	5070.52	92	282	282
Sărulești	341.8	1.1	15.8	<u>2953</u>	3.65	341.8	88	53	53
Sohatu (<1%)	83.15	0.3	3.8	<u>2693</u>	3.33	83.15	88	47	47
Spanțov	2338.92	7.2	108.1	<u>4745</u>	5.86	2338.92	88	95	95
Ulmeni (<1%)	55.54	0.2	2.6	<u>5017</u>	6.20	55.54	88	61	61
Ulmu	2229.44	6.9	103.0	<u>1342</u>	1.66	2229.44	88	72	72
Valea Argovei	1801.8	5.6	83.3	<u>2462</u>	3.04	1801.8	88	72	72
	32463.2	1	1500	8096	100.0	32463.2	1	1500	1501

NOTĂ: datele privind populația pe localități au ca sursă baza de date Tempo Online a Institutului Național de Statistică – www.insse.ro)

Selecția subiecților a fost realizată aleatoriu respectând cererea beneficiarului de a include în eșantion atât lucrători în administrația publică locală cât și elevi și reprezentanți ai mediului privat.

Chestionarul sociologic: argumentarea temelor propuse

În urma consultărilor cu actorii implicați în acest proiect formularul de interviu a cuprins următoarele teme de cercetare:

Teme	Motivație
a. Informații și cunoștințe ale populației privind situl Natura 2000	Măsurarea gradului de informație privind existența sitului, precum și existența rețelei Natura 2000.
b. Percepția populației cu privire la propriul grad de informare	Măsoară nivelul declarat de informare a populației cu privire la diferite aspecte legate de situl Natura 2000: restricții comportamentale în interiorul sitului, oportunitatea generată de existența

	sitului, speciile și obiectivele naturale existente în sit, etc.
c. Atitudinea populației față de situl Natura 2000	Percepție cu privire la avantajele/dezavantajele existenței sitului
d. Percepția populației cu privire la starea de conservare a sitului	Explorarea percepției populației cu privire la starea de conservare a sitului precum și cu privire la factorii ce afectează negativ conservarea sitului și la actorii cu responsabilitate în protejarea acestuia
e. Prezența populației locale în interiorul sitului	Identificarea motivelor și activităților realizate de populație în interiorul sitului precum și frecvența prezenței în interiorul acestuia
f. Dorința de informare suplimentară a populației cu privire la sit	Măsoară disponibilitatea persoanei de a primi informații despre siturile Natura 2000 precum și modalitățile optime de primire a acestor informații

Realizarea bazei de date

Chestionarele au fost colectate într-o bază de date electronică în format SPSS (Statistical Package for the Social Sciences). SPSS este cel mai performant program de analiză statistică la nivel mondial, lider în domeniul analizelor statistice avansate.

Pentru vizualizare facilă baza de date cu răspunsurile subiecților a fost construită și în Excel.

Analiza statistică a datelor de sondaj și elaborarea raportului de sondaj

Toate întrebările de sondaj sunt analizate individual iar rezultatele sunt prezentate fie în format tabelar, fie în format grafic. De asemenea, au fost realizate și analize detaliate privind distribuția răspunsurilor la anumite întrebări în funcție de sexul respondenților, vârsta, localitatea și educația acestora.

4. REZULTATELE STUDIULUI

4.1 Atitudini generale față de protecția mediului

În ce măsură vă considerați o persoană:

	In foarte mare masura	In mare masura	In mica masura	In foarte mica masura / Deloc	Nu stiu / nu raspund
Preocupata de protejarea mediului inconjurator	13.9%	50.2%	29.1%	6.7%	.0%
Preocupata de incalzirea globala si schimbari climatice	11.9%	39.7%	32.5%	15.8%	.0%
Informata cu privire la ariile protejate	3.1%	10.4%	27.0%	59.5%	.0%

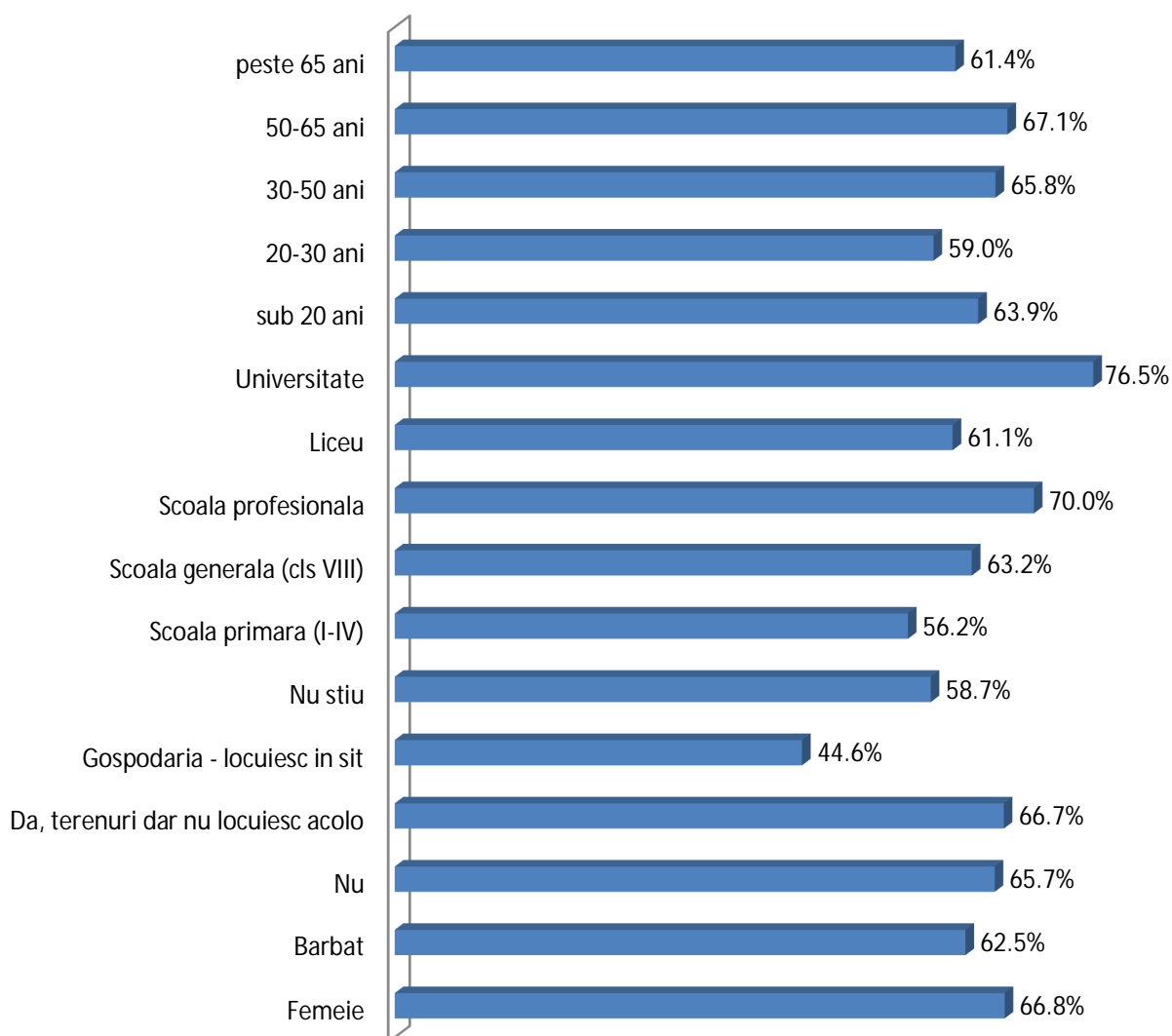
Preocuparea generală pentru protecția mediului este indicată ca ridicată de peste 64% din respondenți. Gradul de interes și preocupare scad la 51% în cadrul aspectelor legate de încălzirea globală și la doar 13% în cazul aspectelor legate de ariile protejate.

Gradul relativ ridicat de interes pentru problemele de mediu creează un spațiu favorabil promovării aspectelor legate de managementul siturilor Natura 2000 generând interes și suport pentru acestea. Gradul foarte mic de preocupare pentru probleme legate de specii și arii naturale protejate ridică o provocare pentru managementul siturilor natura 2000 din aria de interes a proiectului.

Interesul pentru problemele de mediu cunoaște variații intracomunitare. Se remarcă cu un interes mai mare femeile, persoanele cu studii superioare precum și persoanele cu vârsta cuprinsă între 30 și 50 de ani.

		Persoana: Preocupata de protejarea mediului inconjurator				
		In foarte mare masura	In mare masura	In mica masura	In foarte mica masura / Deloc	Nu stiu / nu raspund
		Row N %	Row N %	Row N %	Row N %	Row N %
Sunteti	Femeie	16,4%	50,4%	27,9%	5,3%	.0%
	Barbat	12,4%	50,1%	29,9%	7,6%	.0%
Aveti proprietati in interiorul sitului:	Nu	13,5%	52,2%	27,6%	6,7%	.0%
	Da, terenuri dar nu locuiesc acolo	14,8%	51,9%	33,3%	,0%	.0%
	Gospodaria - locuiesc in sit	20,3%	24,3%	41,9%	13,5%	.0%
	Nu stiu	14,4%	44,3%	36,1%	5,2%	.0%
Ultima scoala absolvita	Scoala primara (I- IV)	15,6%	40,6%	34,4%	9,4%	.0%
	Scoala generala (cls VIII)	12,4%	50,8%	29,0%	7,8%	.0%
	Scoala profesionala	15,8%	54,2%	25,6%	4,4%	.0%
	Liceu	12,7%	48,4%	31,5%	7,4%	.0%
	Universitate	20,0%	56,5%	20,9%	2,6%	.0%
	Non raspuns	,0%	,0%	,0%	,0%	.0%
Varsta	sub 20 ani	13,0%	50,9%	28,4%	7,7%	.0%
	20-30 ani	11,7%	47,3%	34,5%	6,4%	.0%
	30-50 ani	14,4%	51,4%	27,7%	6,5%	.0%
	50-65 ani	15,0%	52,1%	27,8%	5,1%	.0%
	peste 65 ani	16,8%	44,6%	28,7%	9,9%	.0%

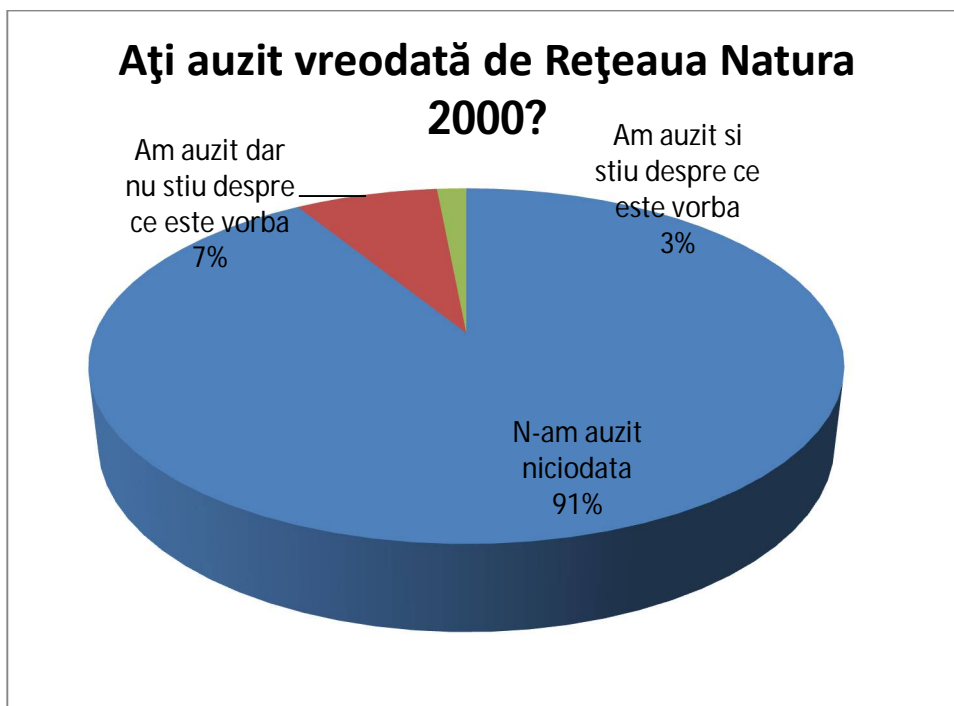
Va considerati o persoana interesata de problemele de mediu? (% raspuns in mare si foarte mare masura)



4.2 Gradul de informare cu privire la siturile Natura 2000

Ați auzit vreodată de Rețeaua Natura 2000?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N-am auzit niciodata	1368	91,1%	91.2%	91.2%
	Am auzit dar nu stiu despre ce este vorba	110	7,3%	7.3%	98.5%
	Am auzit si stiu despre ce este vorba	22	1,5%	1.5%	100.0%
	Total	1500	99,9%	100.0%	
Missing	System	1	.1%		
Total		1501	100.0		



Populația locală prezintă un grad relativ redus de informare cu privire la rețeaua Natura 2000.

Practic, doar 9 % din respondenti declară că au auzit despre această rețea, dintre care doar 2% declară că știu și cu ce se ocupă acesta.

Stiati ca pe raza localitatii dumneavoastra se afla o parte dintr-o arie naturala protejata?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Da	297	19.8%	19.8%	19.8
	NU	1204	80.2%	80.2%	100.0
	Total	1501	100%	100.0%	

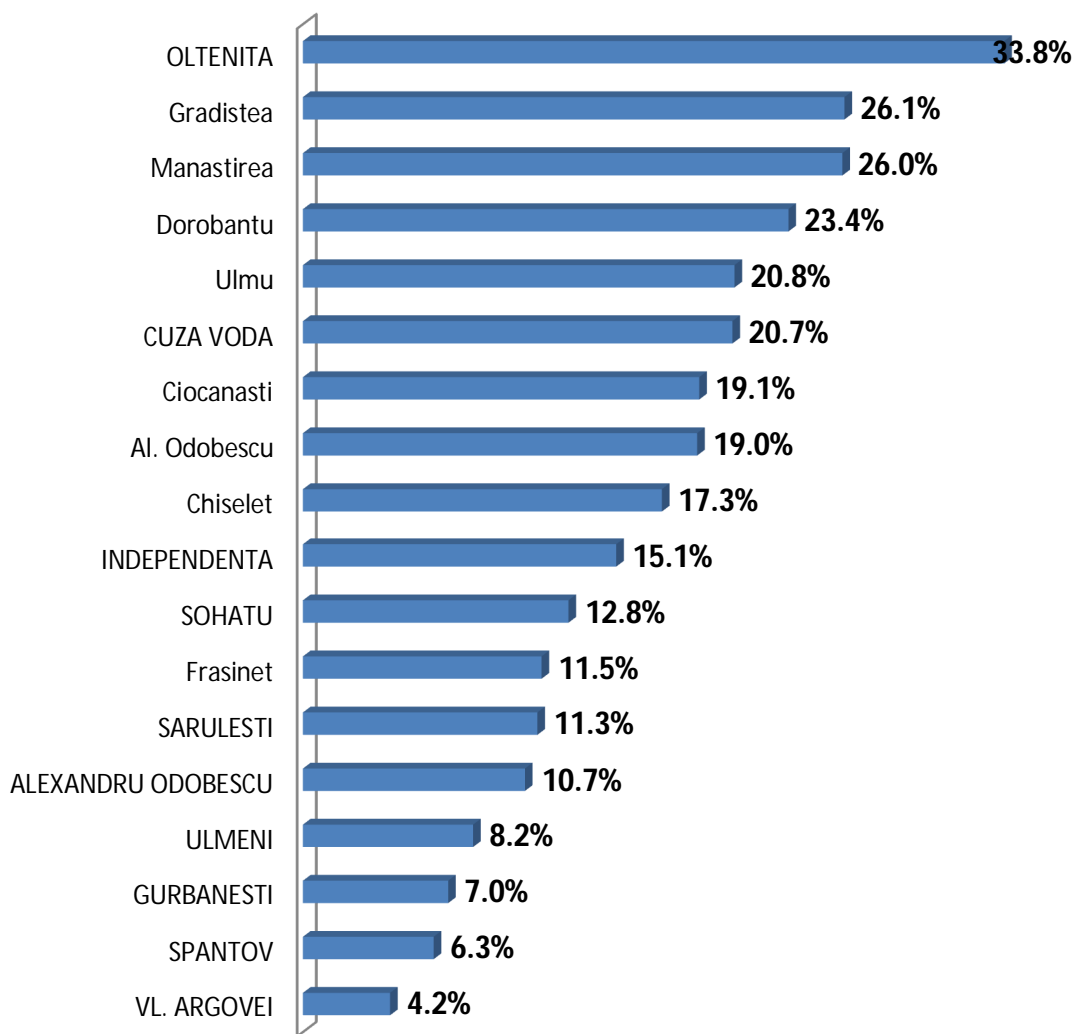
La nivelul întregului eșantion doar 19.8% din respondenți știa de existența unei arii protejate pe teritoriul comunității locale. Acest nivel de informare poate fi considerat relativ mic comparativ cu alte situri Natura 2000 însă este explicabil prin notorietatea mult mai mică a celor 5 situri ce se regăsesc la nivelul comunităților analizate. Comparativ cu alte situri Natura 2000 din România acestea, sunt mai mici ca dimensiune, sunt puternic fragmentate și au o notorietate redusă chiar dacă, luate împreună, formează o suprafață apreciabilă.

Studiul indică substanțiale disparități regionale cu privire la gradul de informare privind existența sitului. Astfel, cel mai mare nivel de informare cu privire la existența unei arii protejate pe raza comunității locale se remarcă la Oltenița (33.8%), Grădiștea (26%) și Mănăstirea (26%). La popul opus, cu cel mai scăzut grad de informare cu privire la existența unei arii protejate pe raza comunității locale se află Valea Argovei (4,2%), Spantov (6.3%), Gurbănești (7%) și Ulmeni (8%).

	Stiati ca pe raza localitatii dumneavoastra se afla o parte dintr-o arie naturala protejata?		
	Da	NU	Non raspuns
	Row N %	Row N %	Row N %
Localitate VL. ARGOVEI	4,2%	95,8%	.0%
SPANTOV	6,3%	93,7%	.0%

GURBANESTI	7,0%	93,0%	.0%
ULMENI	8,2%	91,8%	.0%
ALEXANDRU ODOBESCU	10,7%	89,3%	.0%
SARULESTI	11,3%	88,7%	.0%
Frasinet	11,5%	88,5%	.0%
SOHATU	12,8%	87,2%	.0%
INDEPENDENTA	15,1%	84,9%	.0%
Chiselet	17,3%	82,7%	.0%
Al. Odobescu	19,0%	81,0%	.0%
Ciocanasti	19,1%	80,9%	.0%
CUZA VODA	20,7%	79,3%	.0%
Ulmu	20,8%	79,2%	.0%
Dorobantu	23,4%	76,6%	.0%
Manastirea	26,0%	74,0%	.0%
Gradistea	26,1%	73,9%	.0%
OLTENITA	33,8%	66,2%	.0%

Stiati ca pe raza localitatii dumneavoastra se afla o parte dintr-o arie naturala protejata? (% DA)



Variațiile mari privind gradul de informare a populației sunt determinate de aspecte multiple precum evenimente locale (proiecte și acțiuni similare derulate în trecut de administrația publică, școala sau alte organizații non profit), dimensiunea sitului raportată la suprafața comunității locale (cu cât situl acoperă o suprafață mai mare din localitate cu atât gradul de informare a populației locale este mai ridicat), etc. În cazul localităților situate pe malul Dunării (cum este cazul Olteniței) mai apare și o confuzie generată de convingerea că aria protejată este constituită chiar de malul Dunării.

		Stiati ca pe raza localitatii dumneavoastra se afla o parte dintr-o arie naturala protejata?		
		Da	NU	Non raspuns
		Column N %	Column N %	Column N %
Ati auzit vreodata de Reteaua Natura 2000?	N-am auzit niciodata	74.0%	95.5%	.0%
	Am auzit dar nu stiu despre ce este vorba	20.6%	4.0%	.0%
	Am auzit si stiu despre ce este vorba	5.4%	.5%	.0%
	Nu stiu / nu raspund	.0%	.0%	.0%

Analiza comparată a celor două întrebări indică faptul că informațiile despre existența sitului pe raza comunității locale au fost furnizate împreună cu informații despre rețeaua Natura 2000. Practic, 26% dintre cei ce știu despre existența unei arii protejate pe raza comunității locale au concepte minimale despre rețeaua Natura. Această pondere este net superioară celor 4% din respondenții care știu despre existența rețelei Natura 2000 dar nu știu despre existența unei arii protejate pe raza comunității locale.

Datele de sondaj indică o mai bună informare cu privire la existența unei arii protejate pe raza comunității locale în cazul bărbaților, persoanelor cu studii superioare precum și în rândul persoanelor care nu locuiesc în interiorul ariei protejate dar au terenuri în zonă.

Stiati ca pe raza localitatii dumneavoastra se afla o parte dintr-o arie naturala protejata?		Da	NU
Sunteti	Femeie	17.0%	83.0%
	Barbat	21.5%	78.5%
Aveti proprietati in interiorul sitului:	Nu	20.1%	79.9%
	Da, terenuri dar nu locuiesc acolo	25.9%	74.1%
	Gospodaria - locuiesc in sit	16.2%	83.8%
	Nu stiu	17.7%	82.3%
Ultima scoala absolvita	Scoala primara (I-IV)	9.4%	90.6%

	Scoala generala (cls VIII)	17.0%	83.0%
	Scoala profesionala	22.7%	77.3%
	Liceu	18.4%	81.6%
	Universitate	39.5%	60.5%
	Non raspuns	.0%	.0%
Varsta codificata	Sub 20 ani	22.5%	77.5%
	20-30 ani	15.6%	84.4%
	30 – 50 ani	18.0%	82.0%
	50 – 65 ani	22.6%	77.4%
	Peste 65 ani	27.7%	72.3%

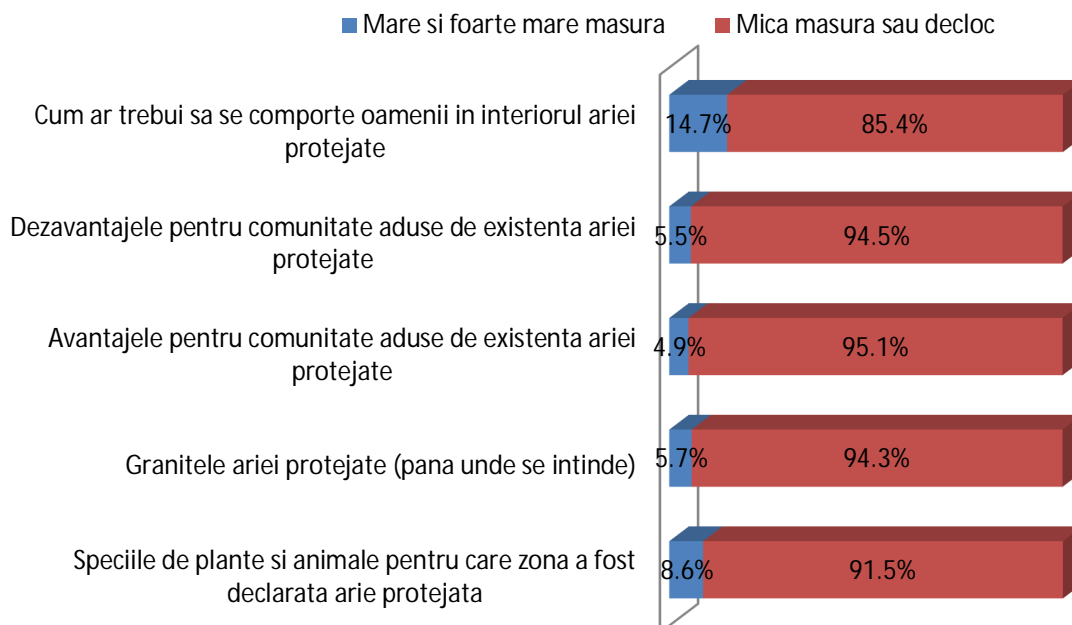
Dat fiind nivelul relative scăzut de informare cu privire la existența unei arii protejate pe teritoriul comunității locale este de înțeles și nivelul foarte redus de informare în ceea ce privește aspect specific legate de aria protejată. Datele de sondaj indică un nivel extrem de scăzut de informare cu privire la avantajele și dezavantajele existenței ariei protejate (doar 5 % se declară informați cu privire la aceste aspecte). În ceea ce privește modalitatea optimă de conduită în interiorul sitului numai 14% din respondenți se declară informați de acest aspect.

În ce măsură vă considerați informat în ceea ce privește:

	In foarte mare masura	In mare masura	In mica masura	In foarte mica masura / Deloc
Speciile de plante si animale pentru care zona a fost declarata arie protejata	.3%	8.3%	24.1%	67.4%
Granitele ariei protejate (pana unde se intinde)	.2%	5.5%	12.8%	81.5%
Avantajele pentru comunitate aduse de existenta ariei protejate	.3%	4.6%	11.3%	83.8%
Dezavantajele pentru comunitate aduse de existenta ariei protejate	.6%	4.9%	11.6%	82.9%

	In foarte mare masura	In mare masura	In mica masura	In foarte mica masura / Deloc
Speciile de plante si animale pentru care zona a fost declarata arie protejata	.3%	8.3%	24.1%	67.4%
Granitele ariei protejate (pana unde se intinde)	.2%	5.5%	12.8%	81.5%
Avantajele pentru comunitate aduse de existenta ariei protejate	.3%	4.6%	11.3%	83.8%
Dezavantajele pentru comunitate aduse de existenta ariei protejate	.6%	4.9%	11.6%	82.9%
Cum ar trebui sa se comporte oamenii in interiorul ariei protejate	2.1%	12.6%	20.6%	64.8%

În ce măsură vă considerați informat în ceea ce privește



Pentru comunitatea locala existenta acestei arii protejate este un lucru:

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Foarte bun	299	19.9	19.9	19.9
	Bun	917	61.1	61.2	81.1
	Prost	221	14.7	14.7	95.9
	Foarte prost	62	4.1	4.1	100.0
	Total	1499	99.9	100.0	
Missing	System	2	.1		
Total		1501	100.0		

Atitudinea generala a populației față de instituirea sitului pe raza comunității locale este una dominant favorabilă în condițiile în care 20% apreciaza ca existenta sitului este un lucru foarte bun iar 61% ca este un lucru bun. Practic, lipsa informatiilor despre avantajele si dezavantajele ce rezulta din instituirea sitului este completata de o convingere puternica in aspectele pozitive ce deriva din existența ariei protejate.

Table 1

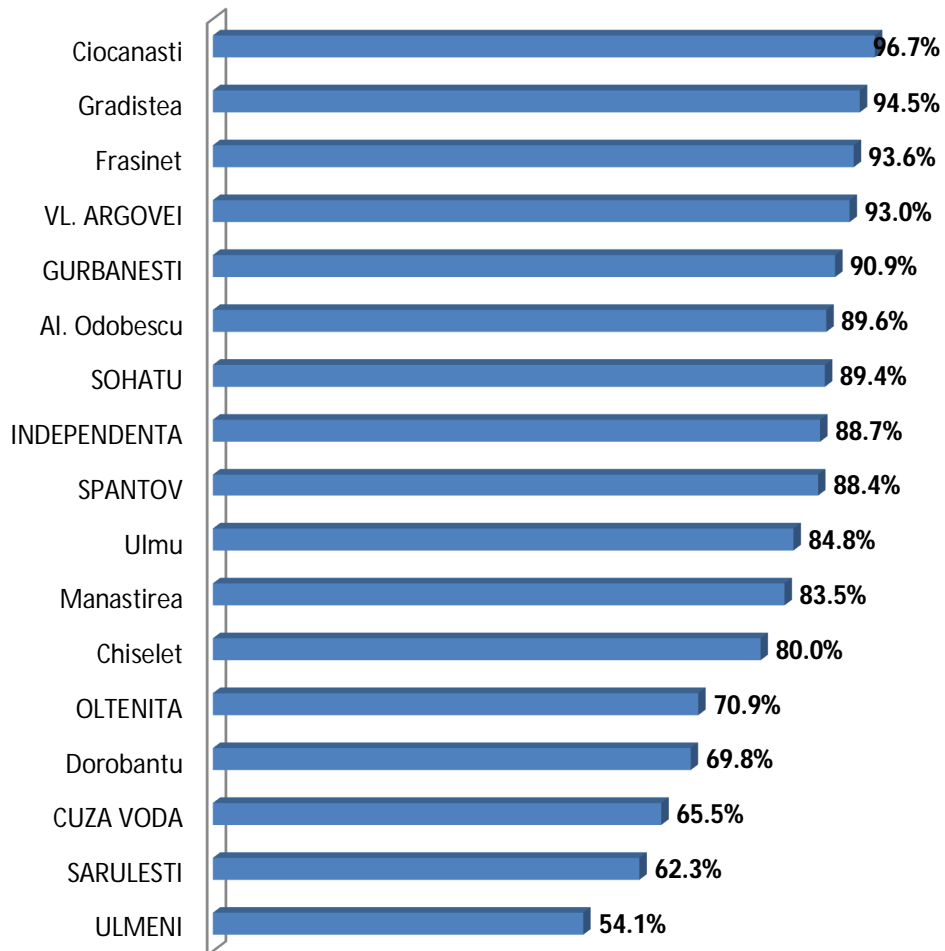
		Pentru comunitatea locala existenta acestei arii protejate este un lucru:				
		Foarte bun	Bun	Prost	Foarte prost	Nu stiu / nu raspund
		Row N %	Row N %	Row N %	Row N %	Row N %
Localitate	Al. Odobescu	18.8%	70.8%	6.2%	4.2%	.0%
	Chiselet	20.0%	60.0%	17.3%	2.7%	.0%
	Ciocanasti	27.0%	69.7%	2.2%	1.1%	.0%
	CUZA VODA	12.1%	53.4%	24.1%	10.3%	.0%
	Dorobantu	21.1%	48.7%	25.0%	5.3%	.0%

Frasinet	16.7%	76.9%	6.4%	.0%	.0%
Gradistea	29.3%	65.2%	3.3%	2.2%	.0%
GURBANESTI	9.1%	81.8%	6.8%	2.3%	.0%
INDEPENDENTA	13.2%	75.5%	7.5%	3.8%	.0%
Manastirea	23.7%	59.8%	11.8%	4.7%	.0%
OLTENITA	24.1%	46.8%	22.0%	7.1%	.0%
SARULESTI	1.9%	60.4%	32.1%	5.7%	.0%
SOHATU	14.9%	74.5%	10.6%	.0%	.0%
SPANTOV	10.5%	77.9%	9.5%	2.1%	.0%
ULMENI	11.5%	42.6%	34.4%	11.5%	.0%
Ulmu	41.7%	43.1%	13.9%	1.4%	.0%
VL. ARGOVEI	9.7%	83.3%	6.9%	.0%	.0%

Datele de sondaj indică o atitudine dominant favorabilă față de existența sitului în comunitățile Ciocănești, Grăditea, Frăsinet, valea Argovei, si Gurbănești si o atitudine mai rezervată în comunitățile Ulmeni, Sărulești, Cuza Vodă, Dorobanțu. În aceste comunități există o pondere apreciabilă de subiecți care manifestă o atitudine deschis negativă, o nemulțumire cu privire la instituirea siturilor Natura 2000 pe raza comunității locale.

Pentru comunitatea locala existenta acestei arii protejate este un lucru:

(% ce au raspuns
"Foarte bun" sau "bun")



Potrivit datelor de sondaj informarea populației cu privire la existența stului are un efect direct asupra atitudinii generale față de existența acestuia. Persoanele care știau deja de existența sitului, anterior realizării sondajului au declarat în proporție de 33% că au o părere bună despre acest aspect comparativ cu numai 16% cați au exprimat aceeași părere dar nu erau informați, în prealabil, de existența sitului.

În ceea ce privește profitul socio-demografic al persoanelor ce manifestă o atitudine mai favorabilă față de existența ariei protejate pe raza comunității locale se poate aprecia ca acestea sunt : preocupate de protecția mediului au un nivel de educație mai mare și sunt fie în vârstă (peste 65 ani) fie foarte tineri (sub 20 ani).

		Pentru comunitatea locala existenta acestei arii protejate este un lucru:				
		Foarte bun	Bun	Prost	Foarte prost	Nu stiu / nu raspund
		Row N %	Row N %	Row N %	Row N %	Row N %
Stiati ca pe raza localitatii dumneavoastra se afla o parte dintr-o arie naturala protejata?	Da	33.0%	52.2%	10.1%	4.7%	.0%
	NU	16.8%	63.4%	15.9%	3.9%	.0%
	Non raspuns	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
Persoana: Preocupata de protejarea mediului inconjurator	In foarte mare masura	35.9%	43.1%	15.3%	5.7%	.0%
	In mare masura	20.5%	62.0%	14.3%	3.2%	.0%
	In mica masura	12.8%	68.3%	14.7%	4.1%	.0%
	In foarte mica masura / Deloc	13.9%	61.4%	16.8%	7.9%	.0%
	Nu stiu / nu raspund	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
Sunteti	Femeie	17.3%	63.6%	15.7%	3.4%	.0%
	Barbat	21.5%	59.7%	14.1%	4.6%	.0%
Aveti proprietati in interiorul sitului:	Nu	20.0%	60.6%	14.8%	4.6%	.0%
	Da, terenuri dar nu locuiesc acolo	22.2%	63.0%	11.1%	3.7%	.0%
	Gospodaria - locuiesc in sit	12.2%	70.3%	16.2%	1.4%	.0%
	Nu stiu	24.0%	61.5%	13.5%	1.0%	.0%

Table 1

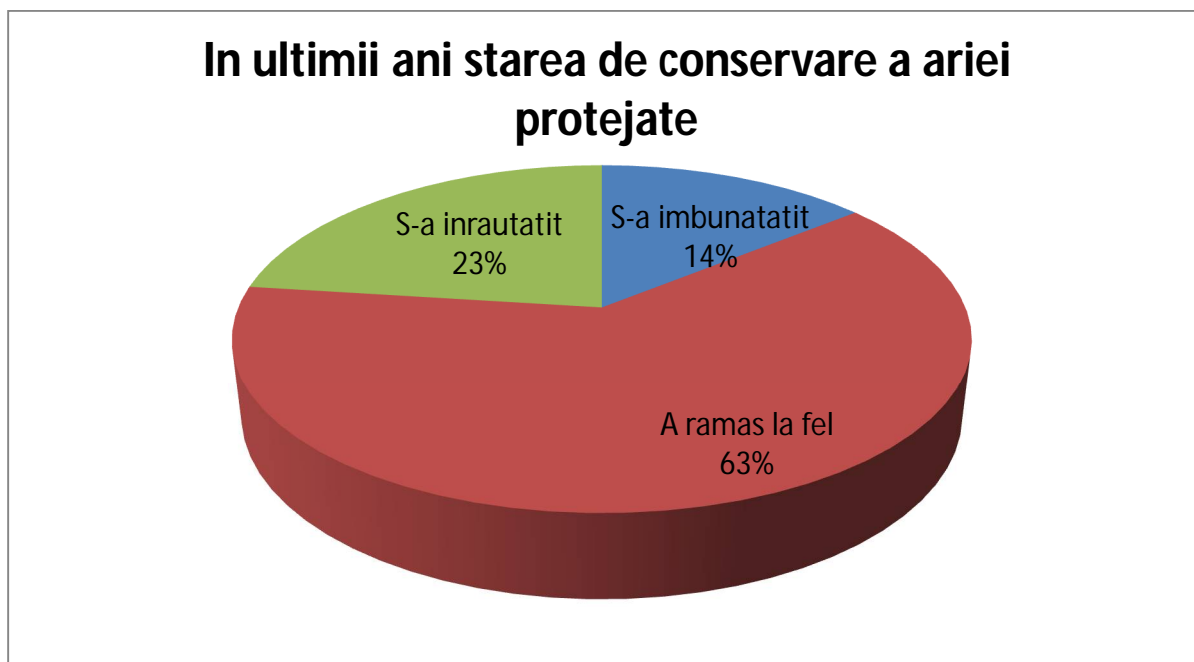
		Pentru comunitatea locala existenta acestei arii protejate este un lucru:				
		Foarte bun	Bun	Prost	Foarte prost	Nu stiu / nu raspund
		Row N %	Row N %	Row N %	Row N %	Row N %
Ultima scoala absolvita	Scoala primara (I-IV)	13.5%	68.8%	13.5%	4.2%	.0%
	Scoala generala (cls VIII)	18.4%	63.4%	13.9%	4.3%	.0%
	Scoala profesionala	19.8%	58.6%	16.8%	4.8%	.0%
	Liceu	20.2%	60.6%	15.5%	3.7%	.0%
	Universitate	30.1%	55.8%	9.7%	4.4%	.0%
	Non raspuns	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
Varsta	sub 20 ani	25.6%	54.7%	15.4%	4.2%	.0%
	20-30 ani	19.0%	62.4%	14.4%	4.2%	.0%
	30-50 ani	15.4%	65.3%	16.4%	2.9%	.0%
	50-65 ani	22.2%	60.3%	11.5%	6.0%	.0%
	peste 65 ani	28.7%	53.5%	10.9%	6.9%	.0%

4.3 Dinamica stării de conservare

Potrivit datelor de sondaj, starea de conservare a siturilor a rămas relativ constantă fără evenimente notabile care să afecteze acest aspect.

In ultimii ani starea de conservare a ariei protejate

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	S-a imbunatatit	211	14.2%	14.2%	14.2%
	A ramas la fel	941	62.7%	62.8%	77.0%
	S-a inrautatit	345	23.0%	23.0%	99.9%
	Total	1498	99.8%	100.0%	
Missing	System	3	.2%		
Total		1501	100.0%		



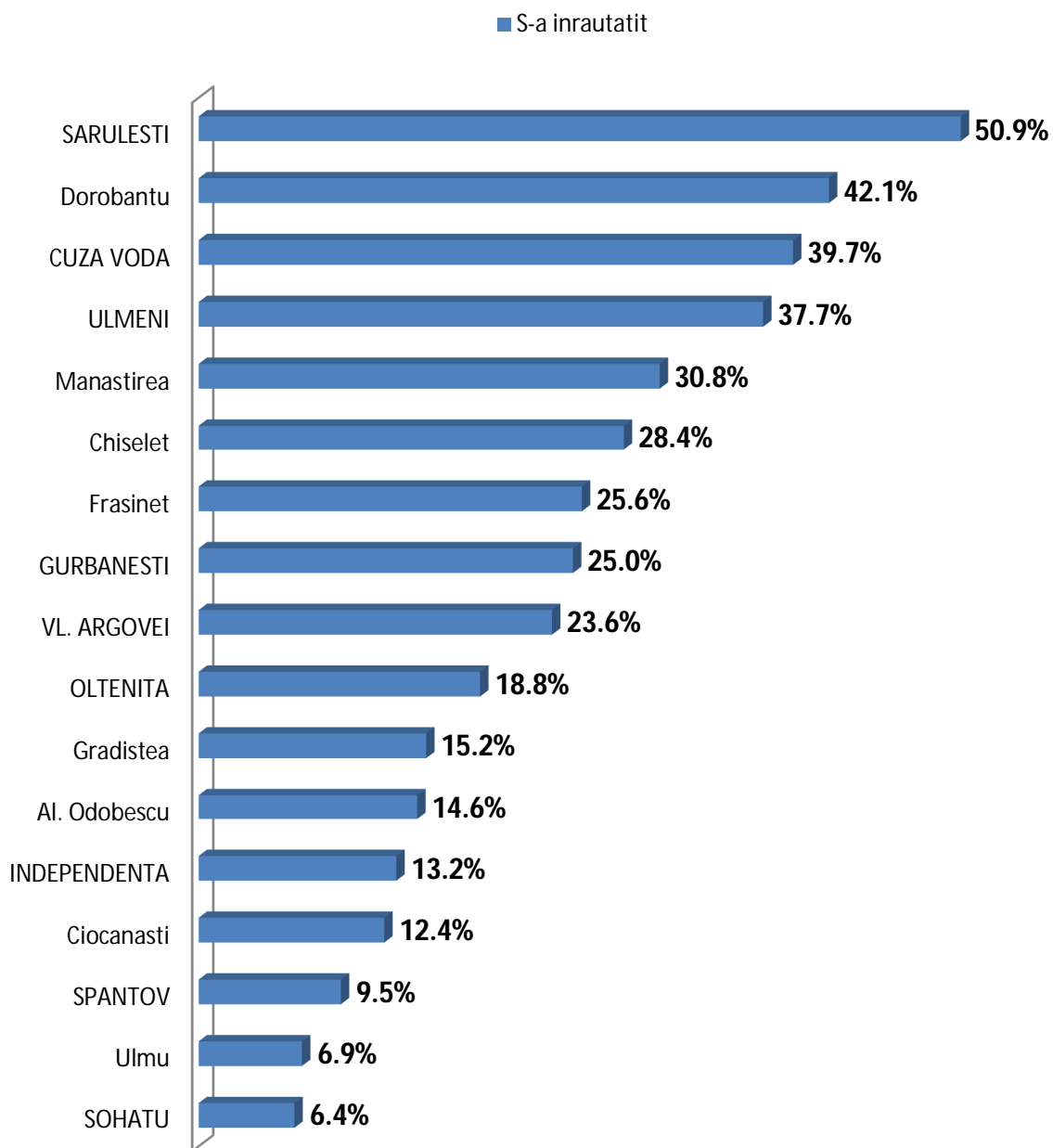
Persoanele informate cu privire la existența sitului ,manifestă o apreciere mai pozitivă în ceea ce privește conservarea ariei naturale comparativ cu cei ce nu știau, anterior sondajului, despre existența siturilor. De asemenea persoanele care au proprietăți în interiorul siturilor apreciază ca starea generală de conservare este mai bună comparativ cu persoanele care nu au niciun fel de proprietăți în interiorul artiilor protejate. Inșă, tot cei ce au terenuri in interiorul ariei protejate apreciază deopotrivă si ca starea de conservare s-a deteriorat.

Table 1

		In ultimii ani starea de conservare a ariei protejate				
		S-a imbunatatit	A ramas la fel	S-a inrautatit	4	Nu stiu / nu raspund
		Row N %	Row N %	Row N %	Row N %	Row N %
Stiati ca pe raza localitatii dumneavoastra se afla o parte dintr-o arie naturala protejata?	Da	24.9%	52.5%	22.6%	.0%	.0%
	NU	11.4%	65.4%	23.1%	.1%	.0%
	Non raspuns	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
Aveti proprietati in interiorul sitului:	Nu	14.4%	61.8%	23.7%	.1%	.0%
	Da, terenuri dar nu locuiesc acolo	22.2%	48.1%	29.6%	.0%	.0%
	Gospodaria - locuiesc in sit	5.4%	71.6%	23.0%	.0%	.0%
	Nu stiu	14.6%	72.9%	12.5%	.0%	.0%

Localizarea percepțiilor cu privire la evoluția stării de conservare indică, de asemenea semnificative variații teritoriale. Astfel, se remarcă 5 localități unde cel puțin o persoană din trei apreciază că starea de conservare a ariei protejate s-a înrăutățit. Este vorba despre localitățile Sărulești (50%), Dorobanțu(42%), Cuza Vodă(39%), Ulmeni(37%) și Mănăstirea (30%). Există de asemenea trei localități unde ponderea celor ce apreciază că starea de conservare a s-a înrăutățit este foarte mică: Sohatu (6%), Ulmu (7%) și Spanțov (9%).

In ultimii ani starea de conservare a ariei protejate s-a inrautatit



În ce măsură următoarele activități contribuie la degradarea stării de conservare a ariei protejate ?

	In foarte mare masura	In mare masura	In mica masura	In foarte mica masura / Deloc
Pasunat intensiv	10.4%	20.2%	41.4%	28.0%
Pescuit intensiv	13.9%	24.6%	39.0%	22.5%
Folosirea ingrasamintelor in agricultura	18.9%	26.2%	34.6%	20.2%
Braconaj/vanatoare	44.2%	26.3%	17.7%	11.8%
Taierea ilegala a copacilor	69.2%	22.5%	4.6%	3.7%
Aruncarea gunoaielor in natura	80.3%	16.8%	1.7%	1.2%

Aruncatul gunoaielor, taierea ilegală a copacilor și braconajul sunt considerate principalele activități umane cu un impact negativ asupra stării de conservare a ariilor protejate toate fiind indicate de peste 70% dintre participanții la sondaj. Se poate aprecia ca toate activitățile analizate în cadrul sondajului prezintă un impact semnificativ asupra stării de conservare a siturilor.

Prezența umană în interiorul ariei protejate poate fi considerată un factor de impact antropic în condițiile în care 30% din populația participantă la sondaj declară că a mers cel puțin o dată în interiorul zonei de protecție naturală. Frecvența acestor vizite este însă, mai degrabă scăzută în condițiile în care 50% din cei ce au vizitat zona protejată au făcut acest lucru doar o dată pe an. Vizitele frecvente, zilnice sau săptămânale, sunt relativ rare fiind indicate de numai 7,4% din

respondenți.

In ultimul an cat de des ati mers in interiorul ariei protejate

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Zilnic	50	3.3	3.4	3.4
	Saptamanal	59	3.9	4.0	7.3
	De cateva ori pe luna	132	8.8	8.9	16.2
	De cateva ori pe an	210	14.0	14.1	30.3
	Niciodata	1037	69.1	69.7	100.0
	Total	1488	99.1	100.0	
Missing	System	13	.9		
Total		1501	100.0		

Motivul vizitei in interiorul ariei protejate

	Da	Nu
	Row N %	Row N %
Pescuit	11.8%	88.2%
Pasunatul vitelor	1.5%	98.5%
Vanatoare	.9%	99.1%
Cules fructe salbatice	1.6%	98.4%
Adunat / taiat lemne	1.7%	98.3%
Agricultura	3.6%	96.4%
Petrecerea timpului liber / gratar / plimbare	24.7%	75.3%
Alt motiv	.7%	99.3%

Petrecerea timpului liber (plimbare sau grătar) reprezintă principală motivație pentru prezența populației locale în interiorul sitului fiind indicată de 24,7% dintre respondenți. Pescuitul este a doua activitate ca amploare fiind indicată de 11.8% dintre respondenți. De precizat că această amploare mai mică este compensată de frecvența mult mai mare a vizitelor ceea ce face ca pescuitul să fie, de fapt, principala motivație a prezenței umane în interiorul ariei protejate.

4.4 Interesul populației pentru activități legate de ariile naturale

În ce măsură doriți să:

	In foarte mare masura	In mare masura	In mica masura	In foarte mica masura / Deloc	Nu stiu / nu raspund
Participati la intalniri/discutii pe tema ariei	14.5%	32.6%	33.5%	19.5%	.0%
Primiti materiale tiparite despre aria protejata	16.9%	31.1%	25.6%	26.4%	.0%
Participati cu munca voluntara la activitati de conservare a ariei protejate	9.4%	18.6%	23.9%	48.0%	.0%

Gradul de interes pentru activități de informare sau conservare a ariei protejate este relativ scăzut în ciuda aprecierii pozitive cu privire la instituirea sitului și a nivelului relativ scăzut de informare cu privire la aspecte specifice precum speciile existente, granițele sitului sau conduita recomandată în interiorul ariei protejate.

5. CHESTIONAR Sondaj situri NATURA 2000 Confluența olt Dunăre

Nr. chestionar: _____

Acesta este un sondaj cu privire la opiniile și atitudinile oamenilor față de problemele de mediu și arii naturale protejate din România. Vă rugăm să citiți cu atenție următoarele întrebări și încercuiți răspunsurile care vi se potrivesc cel mai bine. Va mulțumim!

Dumneavoastră vă considerați o persoană:	În foarte mare măsură	În mare măsură	În mică măsură	Foarte mică măsură/ Deloc
Q1. Preocupată de protejarea mediului înconjurător	1	2	3	4
Q2. Preocupată de încălzirea globală și schimbări climatice	1	2	3	4
Q3. Informată cu privire la arii protejate	1	2	3	4

Q2. Ați auzit vreodată de Rețeaua Natura 2000?

1. N-am auzit niciodată
2. Am auzit dar nu știu despre ce este vorba
3. Am auzit și știu despre ce este vorba

Q3. Știați că pe raza localității dumneavoastră se află o parte dintr-o arie naturală protejată?

1. DA
2. NU

În ce măsură vă considerați informat în ceea ce privește:	Foarte mare măsură	Mare măsură	Mică măsură	Foarte mică măsură
Q4 Speciile de plante și animale pentru care zona a fost declarată arie protejată	1	2	3	4
Q5 Granițele ariei protejate (până unde se întinde)	1	2	3	4
Q6 Avantajele pentru comunitate aduse de existența ariei	1	2	3	4

protejate				
Q7 Dezavantajele pentru comunitate aduse de existența ariei protejate	1	2	3	4
Q8 Cum ar trebui să se comporte oamenii în interiorul ariei protejate	1	2	3	4

Q10. Pentru comunitatea locală existența acestei ari protejate este un lucru:


1. Foarte bun 2. Bun 3. Prost 4. Foarte Prost

Q 11 În ultimii ani starea de conservare a ariei protejate:

1. S-a îmbunătățit 2. A rămas la fel 3. S-a înrăutățit

În ce măsură următoarele activități contribuie la degradarea stării de conservare a ariei protejate:	Foarte mare măsură	Mare măsură	Mica măsură	Foarte mica măsură
Q12 Pășunatul intensiv	1	2	3	4
Q13 Pescuitul intensiv	1	2	3	4
Q14 Folosirea îngrășămintelor în agricultura	1	2	3	4
Q15 Braconajul/vânătoarea	1	2	3	4
Q16 Tăierea ilegală a copacilor	1	2	3	4
Q17 Aruncarea gunoaielor în natură	1	2	3	4
Q18 Altceva:.....				

Q19 În ultimul an cât de des ați mers în interiorul ariei protejate:

1. Zilnic
 2. Săptămânal
 3. De câteva ori pe luna
 4. De câteva ori pe an
 5. Niciodată
- 

Care din următoarele activități reprezintă motivele deplasării dvs în interiorul ariei	DA	NU
---	----	----

protejate:		
Q20 Pescuit	1	2
Q21 Pășunatul vitelor	1	2
Q22 Vânătoare	1	2
Q23 Cules fructe sălbatice	1	2
Q24 Adunat/tăiat lemne	1	2
Q25 Agricultură	1	2
Q26 Petrecerea timpului liber/grătar/plimbare	1	2
Q27 Altceva.....	1	2

În ce măsură doriți să:	Foarte mare măsură	Mare măsură	Mica măsură	Foarte mica măsură
Q28 Participați la întâlniri/discuții pe tema ariei	1	2	3	4
Q29 Primiți materiale tipărite despre aria protejată	1	2	3	4
Q30 Participați cu munca voluntară la activități de conservare a ariei protejate	1	2	3	4

Date de identificare

Q31. Sex: 1. Femeie 2. Bărbat

Q32 Vârsta:

Q34. Aveți proprietăți în interiorul sitului:

1. NU 2. Da terenuri dar nu locuiesc acolo 3. Gospodăria – locuiesc în sit 4. Nu știu

Q35. Ultima școală absolvită:

1. Școala primară (I-IV)

2. școala generala (Clasa a VIII)
3. Școala profesionala
4. Liceu
5. Universitate

Q36. În prezent sunteți

1. Angajat la stat
2. Angajat în domeniul privat
3. Șomer
4. Pensionar
5. Casnica
6. Elev/student
7. Fermier / agricultor
8. Altceva

Q37.Telefon:.....

38 LOCALITATE _____