

Proiect: „Planificarea managementului conservării biodiversității în 5 situri Natura 2000 - ROSCI0131 Oltenița-Mostiștea-Chiciu (incluzând rezervația naturală IV.20. Ostrovul Haralambie), ROSPA0021 Ciocănești – Dunăre (incluzând rezervația naturală IV.21 Ostrovul Ciocănești), ROSPA0055 Lacul Gălățui, ROSPA0105 Valea Mostiștea și ROSPA0136 Oltenița – Ulmeni”

Beneficiar: Asociația Echilibru

**Raport de cercetare: sondaj de opinie privind percepțiile și atitudinile populației locale privind existența siturilor Natura 2000  
ROSCI0131 Oltenița-Mostiștea-Chiciu (incluzând rezervația naturală IV.20. Ostrovul Haralambie), ROSPA0021 Ciocănești – Dunăre (incluzând rezervația naturală IV.21 Ostrovul Ciocănești), ROSPA0055 Lacul Gălățui, ROSPA0105 Valea Mostiștea și ROSPA0136 Oltenița – Ulmeni**

**Sondaj final  
octombrie-noiembrie 2019**

Sondaj realizat de: SC HORTMAN Research&Development srl

## CUPRINS

<b>1. CONTEXTUL STUDIULUI .....</b>	<b>3</b>
<b>2. OBIECTIVE .....</b>	<b>3</b>
<b>3. METODOLOGIE.....</b>	<b>4</b>
<b>4. REZULTATELE STUDIULUI .....</b>	<b>8</b>
4.1 ATITUDINI GENERALE FAȚĂ DE PROTECȚIA MEDIULUI .....	8
4.2 GRADUL DE INFORMARE CU PRIVIRE LA SITURILE NATURA 2000.....	9
4.3 DINAMICA STĂRII DE CONSERVARE.....	15
4.4 INTERESUL POPULAȚIEI PENTRU ACTIVITĂȚI LEGATE DE ARIILE NATURALE.....	21
<b>5. CONCLUZII .....</b>	<b>23</b>
<b>6. CHESTIONAR SONDAJ SITURI NATURA 2000 CONFLUENȚA OLT DUNĂRE .....</b>	<b>24</b>

## 1. CONTEXTUL STUDIULUI

Studiul a fost realizat în cadrul proiectului „Planificarea managementului conservării biodiversității în 5 situri Natura 2000 - ROSCI0131 Oltenița-Mostiștea-Chiciu (incluzând rezervația naturală IV.20. Ostrovul Haralambie), ROSPA0021 Ciocănești – Dunăre (incluzând rezervația naturală IV.21 Ostrovul Ciocănești), ROSPA0055 Lacul Gălățui, ROSPA0105 Valea Mostiștea și ROSPA0136 Oltenița – Ulmeni” finanțat prin POIM 2014-2020 și a avut ca scop evaluarea gradului de informare și conștientizare a populației privind valorile și semnificația celor 5 situri Natura 2000 vizate de proiect. Este al doilea studiu de acest fel, după cel inițial realizat în primul an de implementare a proiectului (2017) și a urmărit, în plus față de temele de cercetare din sondajul inițial, și dinamica gradului de informare a populației locale față de aria naturală protejată. Prin natura sa, studiul este unul longitudinal și explorează, pe baza unei metodologii similare, mutațiile atitudinal valorice înregistrate în ultimii doi ani la nivelul populației locale cu privire la ariile naturale protejate.

Explorarea și cunoașterea atitudinii populației locale din interiorul și proximitatea siturilor Natura 2000 prezintă un interes central pentru înțelegerea adecvată a factorilor de impact antropic dar mai ales pentru cunoașterea poziției comunităților locale față de eventualele măsuri de conservare a speciilor și habitatelor cuprinse în planul de management al sitului.

## 2. OBIECTIVE

Realizarea acestui sondaj de opinie urmărește câteva obiective specifice, după cum urmează:

- ✓ Cunoașterea gradului de informare a populației cu privire la existența și specificul sitului Natura 2000
- ✓ Cunoașterea atitudinii populației locale față de instituirea sitului
- ✓ Cunoașterea gradului de interes a populației locale cu privire la activități de informare și conștientizare a populației locale cu privire la importanța siturilor natura 2000
- ✓ Identificarea factorilor de impact antropic ce influențează starea de conservare a speciilor și habitatelor din interiorul ariilor protejate.
- ✓ Măsurarea evoluției gradului de informare a populației locale în urma implementării proiectului.

Fiind realizat la încheierea proiectului, studiul are atât rol de evaluare a impactului măsurilor de informare și conștientizare implementate dar și rol de fundamentare a viitoarelor activități de informare și conștientizare.

### 3. METODOLOGIE

**Universul cercetării** este format din persoane cu vârste de peste 14 ani (clasa a VII-a ), cu domiciliu stabil în localitățile aferente celor cinci situri Natura 2000. În total este vorba despre o populație de peste 80.000 locuitori.

**Eșantionare:** Sondajul a fost realizat pe un eșantion de 1503 subiecți împărțiți pe următoarele localități aferente celor cinci situri natura 2000 incluse în proiect. Alocarea eșantionului pe localitati a tinut cont de trei criterii importante și anume

- i) populația aferenta fiecărei localități,
- ii) Distribuția ariei protejate pe localități.
- iii) uniformizarea distribuției activităților de informare la nivelul tuturor comunităților pe raza cărora se află aria protejată.

Toate cele trei modalități de eșantionare luate separat prezintă avantaje ale și dezavantaje Prin combinarea acestor trei modalități de concepere a eșantionului a fost realizat un eșantion compus care a stat la baza activității de colectare a datelor de teren.

	Model eșantionare funcție de distribuția suprafeței siturilor/UAT			Model eșantionare funcție de distribuția populației/UAT			Eșantion are unitară	Medie	Esantion realizat
	Suprafata situri/UAT ha	% supra fata situri pe UAT	Chestio nare /UAT proportional cu suprafa ta sit/UAT	Popul atie	% pop	Chest/ UAT proport ional cu populaț ia UAT	Nr chest/U AT		
<b>Alexandru Odobesc</b>	182.61	0.6	<b>8.4</b>	<u>2720</u>	3.36	182.61	88	49	49
<b>Chișelet</b>	3765.08	11.6	<b>174.0</b>	<u>3310</u>	4.09	3765.08	88	108	108
<b>Ciocănești</b>	2250.63	6.9	<b>104.0</b>	<u>4086</u>	5.05	2250.63	88	89	91
<b>Cuza Vodă</b>	265.82	0.8	<b>12.3</b>	<u>3946</u>	4.87	265.82	88	58	61

<b>Dorobanțu</b>	1950.3 5	6.0	<b>90.1</b>	<u>2841</u>	3.51	1950.3 5	88	77	77
<b>Frăsihet</b>	2517.4 9	7.8	<b>116.3</b>	<u>1705</u>	2.11	2517.4 9	88	79	79
<b>Grădiștea</b>	2189.2 8	6.7	<b>101.2</b>	<u>4780</u>	5.90	2189.2 8	88	92	90
<b>Gurbănești</b>	450.9	1.4	<b>20.8</b>	<u>1183</u>	1.46	450.9	88	44	46
<b>Independența</b>	114.92	0.4	<b>5.3</b>	<u>3533</u>	4.36	114.92	88	53	53
<b>Mănăstirea</b>	6854.9 6	21.1	<b>316.7</b>	<u>5496</u>	6.79	6854.9 6	88	169	169
<b>Oltenița</b>	5070.5 2	15.6	<b>234.3</b>	<u>2814</u> 9	34.77	5070.5 2	92	282	282
<b>Sărulești</b>	341.8	1.1	<b>15.8</b>	<u>2953</u>	3.65	341.8	88	53	53
<b>Sohatu (&lt;1%)</b>	83.15	0.3	<b>3.8</b>	<u>2693</u>	3.33	83.15	88	47	47
<b>Spanțov</b>	2338.9 2	7.2	<b>108.1</b>	<u>4745</u>	5.86	2338.9 2	88	95	95
<b>Ulmeni (&lt;1%)</b>	55.54	0.2	<b>2.6</b>	<u>5017</u>	6.20	55.54	88	61	61
<b>Ulmu</b>	2229.4 4	6.9	<b>103.0</b>	<u>1342</u>	1.66	2229.4 4	88	72	69
<b>Valea Argovei</b>	1801.8	5.6	<b>83.3</b>	<u>2462</u>	3.04	1801.8	88	72	73
	32463. 21	100	<b>1500</b>	8096 1	100.0 0	32463. 21	1500	1500	<b>1503</b>

*NOTĂ: datele privind populația pe localități au ca sursă baza de date Tempo Online a Institutului Național de Statistică – [www.insse.ro](http://www.insse.ro))*

Selecția subiecților a fost realizată aleatoriu respectând cererea beneficiarului de a include în eșantion atât lucrători în administrația publică locală cât și elevi și reprezentanți ai mediului privat.

### **Chestionarul sociologic: argumentarea temelor propuse**

În urma consultărilor cu actorii implicați în acest proiect formularul de interviu a cuprins următoarele teme de cercetare:

Teme	Motivație
a. Informații și cunoștințe ale populației privind situl Natura 2000	Măsurarea gradului de informație privind existența sitului, precum și existența rețelei Natura 2000.
b. Percepția populației cu privire la propriul grad de informare	Măsoară nivelul declarat de informare a populației cu privire la diferite aspecte legate de situl Natura 2000: restricții comportamentale în interiorul sitului, oportunitatea generată de existența sitului, speciile și obiectivele naturale existente în sit, etc.
c. Atitudinea populației față de situl Natura 2000	Percepție cu privire la avantajele/dezavantajele existenței sitului
d. Percepția populației cu privire la starea de conservare a sitului	Explorarea percepției populației cu privire la starea de conservare a sitului precum și cu privire la factorii ce afectează negativ conservarea sitului și la actorii cu responsabilitate în protejarea acestuia
e. Prezența populației locale în interiorul sitului	Identificarea motivelor și activităților realizate de populație în interiorul sitului precum și frecvența prezenței în interiorul acestuia
f. Dorința de informare suplimentară a populației cu privire la sit	Măsoară disponibilitatea persoanei de a primi informații despre siturile Natura 2000 precum și modalitățile optime de primire a acestor informații

### Realizarea bazei de date

Chestionarele au fost colectate într-o bază de date electronică în format Microsoft Office Excel. Analizele statistice au fost realizate cu programul SPSS, cel mai performant program de analiză statistică la nivel mondial, lider în domeniul analizelor statistice avansate.

## **Analiza statistică a datelor de sondaj și elaborarea raportului de sondaj**

Toate întrebările de sondaj sunt analizate individual iar rezultatele sunt prezentate fie în format tabelar, fie în format grafic. De asemenea, au fost realizate și analize detaliate privind distribuția răspunsurilor la anumite întrebări în funcție de corelația dintre diferitele variabile măsurate. Suplimentar, pentru întrebările ce vizează măsurarea impactului activităților de informare și conștientizare s-a realizat analiza comparativă cu datele înregistrate la sondajul inițial realizat în cursul anului 2017.

În realizarea analizelor comparative dintre sondajul inițial și cel final anul de referință a fost considerat anul 2017 iar variația procentuală a fost calculată ca evoluție față de acest an. Formula de calcul utilizată a fost:

$$\text{Variație procentuală 2017-2019} = \%^{2019} * 100 / \%^{2017}$$

$\%^{2019}$  = valoarea procentuală a răspunsurilor la o anumită întrebare înregistrată la sondajul final din anul 2019

$\%^{2017}$  = valoarea procentuală a răspunsurilor la o anumită întrebare înregistrată la sondajul final din anul 2019

#### 4. REZULTATELE STUDIULUI

##### 4.1 Atitudini generale față de protecția mediului

În ce măsură vă considerați o persoană:	In foarte mare masura	In mare masura	In mica masura	In foarte mica masura / Deloc
Preocupata de protejarea mediului inconjurator	27.12%	46.04%	23.65%	3.20%
Preocupata de incalzirea globala si schimbari climatice	24.25%	36.21%	26.25%	13.29%
Informata cu privire la ariile naturale protejate	8.90%	22.94%	45.95%	22.21%

Preocuparea generală pentru protecția mediului este indicată ca ridicată de peste 73% din respondenți. Gradul de interes și preocupare cu privire la aspectele legate de încălzirea globală cunoaște de asemenea un nivel ridicat fiind prezent la 60% dintre respondenți. Cu toate acestea, doar 31,8% dintre respondenți se consideră informați cu privire la ariile naturale protejate.

Față de sondajul inițial realizat în anul 2017, toate cele trei domenii de interes și informare cu privire la problematica de mediu au înregistrat creșteri substanțiale. Dacă preocuparea pentru protecția mediului și încălzirea globală au crescut cu 14% și respectiv 17% față de sondajul inițial creșterea gradului de informare a populației cu privire la ariile naturale protejate a crescut de la 13,5% la 31,8% reprezentând o creștere de 135,9% comparativ cu valoarea înregistrată în cadrul sondajului inițial.



În ce măsură vă considerați o persoană:	2019		2017		Variație procentuală 2017-2019
	In foarte mare masura	In mare masura	In foarte mare masura	In mare masura	
Preocupata de protejarea mediului inconjurator	<b>27.12%</b>	<b>46.04%</b>	13.9%	50.2%	14.1%
Preocupata de incalzirea globala si schimbari climatice	<b>24.25%</b>	<b>36.21%</b>	11.9%	39.7%	17.2%
Informata cu privire la ariile naturale protejate	<b>8.90%</b>	<b>22.94%</b>	3.1%	10.4%	135.9%

Variația procentuală substanțială în ceea ce privește persoanele care se declară informate cu privire la ariile naturale protejate indică o orientare majoră a activităților de informare și conștientizare pe problematica ariilor naturale protejate situate pe raza comunităților locale, creșterea gradului de preocupare pentru problematica de mediu în general fiind un efect secundar al creșterii gradului de informare despre arii naturale protejate.

#### 4.2 Gradul de informare cu privire la siturile Natura 2000

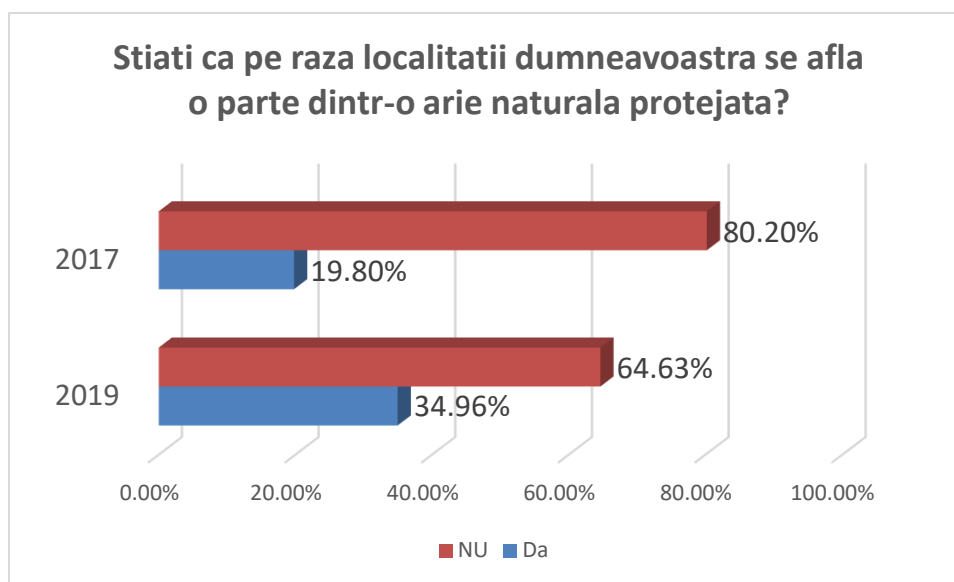
Ați auzit vreodată de Rețeaua Natura 2000?	2019	2017	Variație procentuală
N-am auzit niciodată	65.46%	91,1%	-28.1%
Am auzit dar nu știu despre ce este vorba	23.51%	7,3%	222.1%
Am auzit și știu despre ce este vorba	10.96%	1,5%	630.7%
Total	100%	100%	

Potrivit datelor furnizate de sondajul inițial, la nivelul anului 2017 numai 9% din populația comunităților locale avea cunoștință despre Rețeaua Natura 2000 din care numai 1,5% s-a declarat informată cu privire la ce semnifică această rețea. Datele de sondaj pentru anul 2019 indică îmbunătățiri substanțiale în această privință în condițiile în care 34% dintre participanții la sondaj declară că au auzit despre Rețeaua Natura 2000 și 11% declară că știu ce reprezintă această rețea. Față de anul 2017, variația procentuală este substanțială. În condițiile în care luăm ca referință datele din anul 2017, se înregistrează o creștere de 222% a populației care a

auzit despre Rețeaua Natura 2000 și o creștere de 630% a populației care știe despre ce este vorba.

Gradul de cunoaștere cu privire la existența unei arii naturale protejate pe raza comunități locale înregistrează de asemenea o creștere substanțială de la 19.8% în anul 2017 la 35% în anul 2019 reprezentând o variație procentuală de 76.6 %.

<b>Stiati ca pe raza localitatii dumneavostra se afla o parte dintr-o arie naturala protejata?</b>	2019	2017	Variație procentuală 2017-2019
Da	34.96%	19.8%	76.6%
NU	64.63%	80.2%	-19.4%
Total	100%	100%	



Studiul indică substanțiale disparități regionale cu privire la gradul de informare privind existența sitului. Astfel, cel mai mare nivel de informare cu privire la existența unei arii protejate pe raza comunității locale se remarcă la Dorobanțu (68%), Ulmu (58%), Ciocănești (46%), Gurbănești (45%), Suhatu (40%) , Mănăstirea (40%) și Grădiștea(40%).

Știați că pe raza localității dumneavoastră se află o parte dintr-o arie naturală protejată?		
UAT	DA	NU
Alexandru Odobescu	31.25%	68.75%
Chiselet	17.59%	82.41%
Ciocanesti	46.15%	53.85%
Cuza Vodă	22.95%	77.05%
Dorobantu	68.42%	30.26%
Frasinet	38.46%	61.54%
Gradistea	40.23%	59.77%
Gurbanesti	45.65%	54.35%
Independenta	33.96%	66.04%
Manastirea	40.24%	59.17%
Oltenița	22.34%	76.60%
Sarulesti	28.85%	71.15%
Sohatu	40.43%	59.57%
Spantov	28.42%	70.53%
Ulmeni	33.33%	66.67%
Ulmu	58.21%	41.79%
Valea Argovei	34.25%	65.75%
Grand Total	34.96%	64.63%

Variațiile mari privind gradul de informare a populației sunt determinate de aspecte multiple precum evenimente locale (acțiuni educative sau de ecologizare, dezbateri publice, etc), dimensiunea sitului raportata la suprafata comunitatii locale (cu cat situl acopera o suprafata mai mare din localitate cu atât gradul de informare a populatiei locale este mai ridicat), etc.

Știați că pe raza localității dumneavoastră se află o parte dintr-o arie naturală protejată?		DA	NU
Informata cu privire la ariile naturale protejate	In foarte mare masura	63.85%	33.85%
	In mare masura	59.88%	39.53%
	Mica masura	27.74%	72.26%
	Deloc	12.39%	87.31%
	<b>Grand Total</b>	<b>34.96%</b>	<b>64.63%</b>
	In foarte mare masura	50.75%	49.00%

Preocupata de protejarea mediului inconjurator	In mare masura	34.11%	65.60%
	Mica masura	21.13%	78.03%
	Deloc	16.67%	83.33%
	<b>Grand Total</b>	<b>34.96%</b>	<b>64.63%</b>
Ați auzit vreodată de Rețeaua Natura 2000?	N-am auzit niciodata	21.00%	78.79%
	Am auzit dar nu stiu despre ce este vorba	49.72%	49.43%
	Am auzit si stiu despre ce este vorba	86.88%	13.13%
	<b>Grand Total</b>	<b>34.96%</b>	<b>64.63%</b>

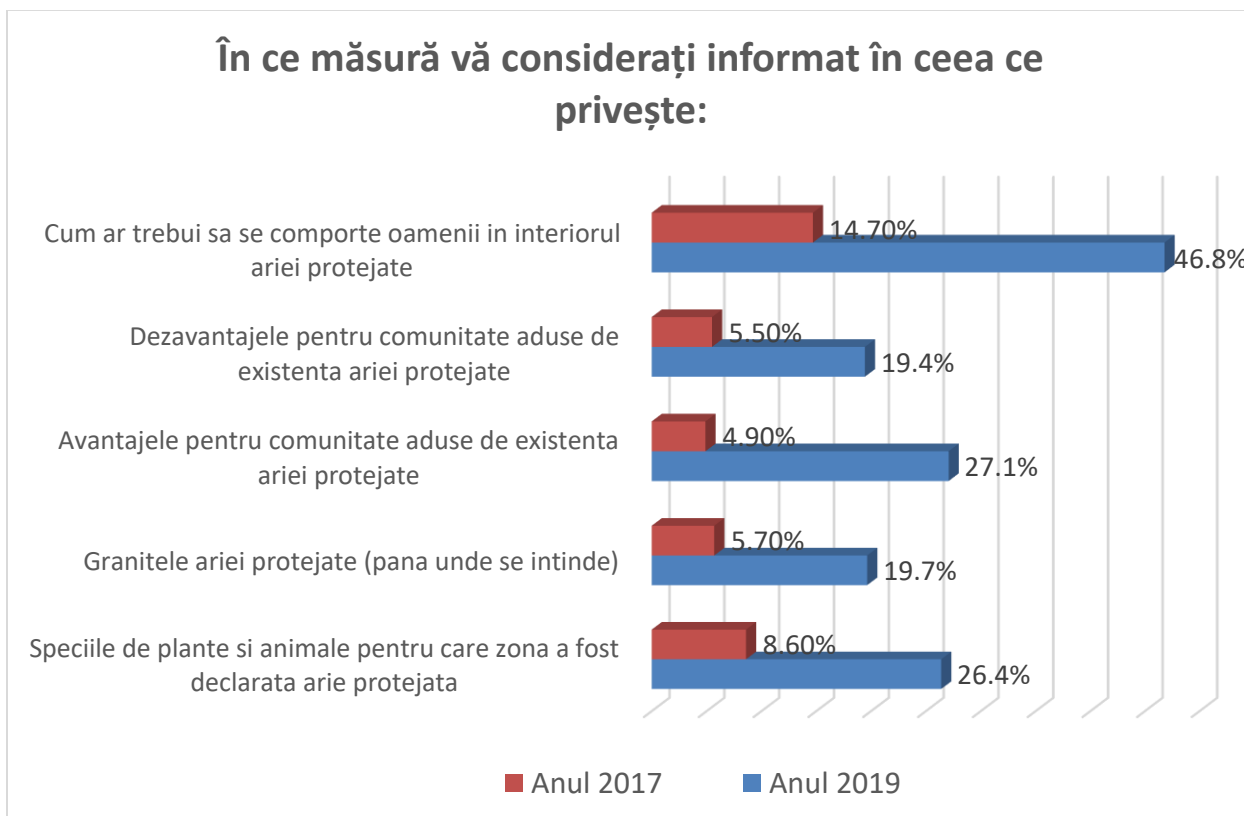
Informarea populației locale cu privire la existența unei arii naturale protejate se asociază cu un grad ridicat de informare privind semnificația rețelei NATura 2000 (86% dintre cei ce se declară informați cu privire la rețeaua Natura 2000 declară că știu despre existența ariei naturale protejate pe raza comunității locale) dar și cu o preocupare sporită cu privire la problematica protecției mediului înconjurător (50% dintre cei ce se declară foarte preocupați de protejarea mediului înconjurător aveau cunoștință de existența ariei naturale protejate pe raza comunității locale). Aceste date indică faptul că sporirea gradului de informare cu privire la existența unei arii naturale protejate pe raza comunității locale este asociat cu o „restructurare valorică” în sensul în care această informare generează o valorizare superioară a problematicii generale privind protecția mediului.

Gradul de informare relativ ridicat cu privire la existența ariei ariei naturale protejate pe raza comunității locale se asociază, potrivit datelor de sondaj, cu un nivel substanțial mai scăzut în ceea ce privește aspecte specifice cum ar fi granițele ariei naturale protejate (19,7%), avantajele existenței ariei naturale protejate (27%), dezavantajele generate de existența ariei naturale protejate (19%) sau speciile de plante/animale pentru care s-a instiuit această arie de protecție (26%).

<b>În ce măsură vă considerați informat în ceea ce privește:</b>	In foarte mare masura	In mare masura	In mica masura	In foarte mica masura / Deloc
Speciile de plante și animale pentru care zona a fost declarată arie protejată	6.60%	19.80%	35.73%	37.87%
Granițele ariei naturale protejate (până unde se întinde)	4.81%	14.84%	27.61%	52.74%
Avantajele pentru comunitate aduse de existența ariei naturale protejate	8.38%	18.70%	31.23%	41.69%
Dezavantajele pentru comunitate aduse de existența ariei naturale protejate	6.37%	13.07%	33.51%	47.05%
Cum ar trebui să se comporte oamenii în interiorul ariei naturale protejate	22.03%	24.77%	22.36%	30.84%

Variațiile procentuale dintre rezultatele înregistrate la sondajul inițial și cel final indică îmbunătățiri substanțiale ale gradului de informare cu privire la toate aspectele specifice analizate. Cea mai mare creștere procentuală a gradului de informare se remarcă în ceea ce privește avantajele și dezavantajele pentru comunitatea locală (creștere de la 5% în 2017 la 27% în anul 2019 în cazul cunoașterii avantajelor și o creștere de la 5% la 9% în cazul dezavantajelor). Aceste variații procentuale spectaculoase de 450% pentru avantaje și 250% pentru dezavantaje sunt determinate în primul rând de gradul foarte scăzut de informare reliefat de sondajul inițial dar și de preocuparea majoră a populației locale pentru aceste aspecte legate de existența ariei naturale protejate. Se poate aprecia astfel că valoarea socială a instituirii unei arii naturale protejate pe raza unei comunități umane se stabilește în primul rând prin raportare la obiectivele și perspectivele de dezvoltare socio-economică a comunităților locale și, abia în al doilea rând, prin raportare la obiectivele și problematica de mediu.

În ce măsură vă considerați informat în ceea ce privește:	2019		2017		Variație procentuală 2017-2019
	In foarte mare masura	In mare masura	In foarte mare masura	In mare masura	
Speciile de plante si animale pentru care zona a fost declarata arie protejata	6.60%	19.80%	.3%	8.3%	207.0%
Granitele ariei protejate (pana unde se intinde)	4.81%	14.84%	.2%	5.5%	244.7%
Avantajele pentru comunitate aduse de existenta ariei protejate	8.38%	18.70%	.3%	4.6%	452.7%
Dezavantajele pentru comunitate aduse de existenta ariei protejate	6.37%	13.07%	.6%	4.9%	253.5%
Cum ar trebui sa se comporte oamenii in interiorul ariei protejate	22.03%	24.77%	2.1%	12.6%	218.4%



<b>Pentru comunitatea locală existența acestei ari naturale protejate este un lucru:</b>	2019	2017	Variație procentuală 2017-2019
Foarte bun	47.22%	19.9%	137.3%
Bun	49.03%	61.2%	-19.9%
Prost	2.61%	14.7%	-82.2%
Foarte prost	1.14%	4.1%	-72.2%
Total	100.0	100.0	

Atitudinea generală a populației față de instituirea sitului pe raza comunității locale este una dominant favorabilă în condițiile în care peste 90% dintre respondenți apreciază că existența ariei naturale protejate pe raza comunității locale este un lucru foarte bun sau foarte bun. Aprofundarea nivelului de informare cu privire la avantajele și dezavantajele generate de existența sitului a determinat, în plan atitudinal, o consolidare substanțială a convingerii că existența ariei protejate este un lucru bun pentru comunitatea locală.

#### 4.3 Dinamica stării de conservare

Potrivit datelor de sondaj, starea de conservare a siturilor a rămas relativ constantă fără evenimente notabile care să afecteze acest aspect. La nivelul întregului eșantion, 60% dintre respondenți apreciază că starea de conservare a ariei naturale protejate s-a menținut constantă, procent aproape similar cu cel înregistrat în anul 2017.

<b>In ultimii ani starea de conservare a ariei naturale protejate</b>	2019	2017	Variație procentuală 2017-2019
S-a îmbunătățit	15.61%	14.2%	9.9%
A rămas la fel	59.54%	62.8%	-5.2%
S-a înrăutățit	24.71%	23.0%	7.4%
Total	100.0%	100.0%	

Informare cu privire la granițele ariei naturale protejate	In ultimii ani starea de conservare a ariei protejate			
	S-a imbunatatit	A ramas la fel	S-a inrautatit	TOTAL
În foarte mare măsură	31.94%	51.39%	15.28%	100%
În mare măsură	31.19%	50.46%	18.35%	100%
În mică măsură	18.83%	54.52%	26.41%	100%
În foarte mică măsură/deloc	7.95%	65.58%	26.47%	100%
<b>Grand Total</b>	<b>15.61%</b>	<b>59.54%</b>	<b>24.71%</b>	<b>0.14%</b>

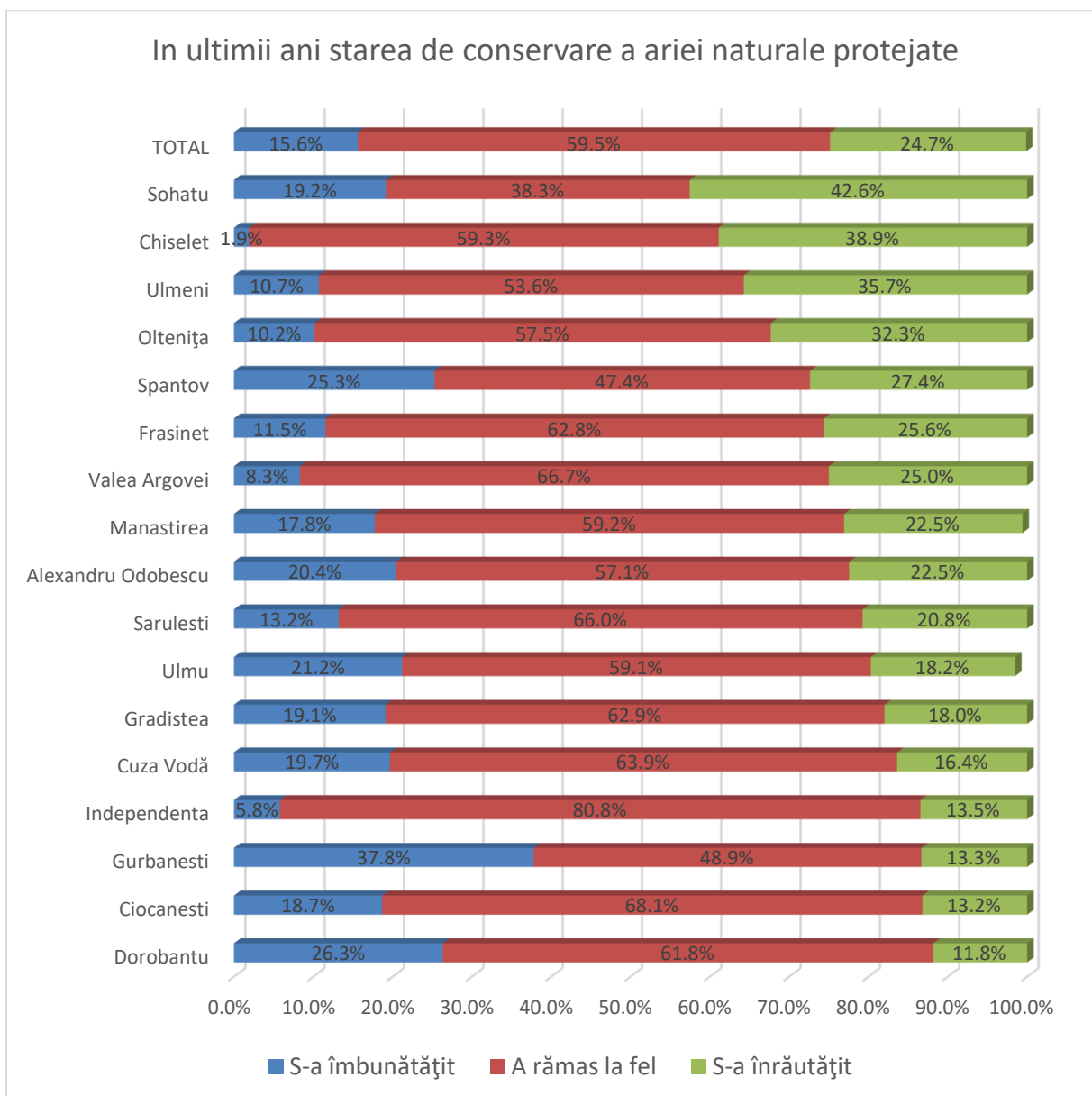
Aprecierea cu privire la evoluția stării de conservare a ariei naturale protejate variază funcție de gradul declarat de informare cu privire la existența ariei naturale. Se remarcă astfel că persoanele care indică un grad superior de informare cu privire la existența ariei naturale protejate indică o tendință de îmbunătățire a gradului de conservare a acesteia (ponderea celor ce declară că starea de conservare s-a îmbunătățit este de două ori mai mare decât ponderea celor care apreciază că starea de conservare s-a înrăutățit).

Localizarea percepțiilor cu privire la evoluția stării de conservare indică, de asemenea semnificative variații teritoriale. Astfel, se remarcă 4 localități unde cel puțin o persoană din trei apreciază că starea de conservare a ariei protejate s-a înrăutățit. Este vorba despre localitățile Sohatu, Chiselet, Ulmeni și Oltenița unde, în baza datelor de sondaj, se recomandă analiză de teren aprofundată pentru verificarea posibilelor activități cu impact negativ asupra stării de conservare a ariei naturale protejate.

In ultimii ani starea de conservare a ariei naturale protejate	S-a imbunatatit	A ramas la fel	S-a inrautatit
Alexandru Odobescu	20.41%	57.14%	22.45%
Chiselet	1.85%	59.26%	38.89%
Ciocanesti	18.68%	68.13%	13.19%
Cuza Vodă	19.67%	63.93%	16.39%
Dorobantu	26.32%	61.84%	11.84%
Frasinet	11.54%	62.82%	25.64%
Gradistea	19.10%	62.92%	17.98%
Gurbanesti	37.78%	48.89%	13.33%
Independenta	5.77%	80.77%	13.46%
Manastirea	17.75%	59.17%	22.49%
Oltenița	10.15%	57.52%	32.33%
Sarulesti	13.21%	66.04%	20.75%
Sohatu	19.15%	38.30%	42.55%

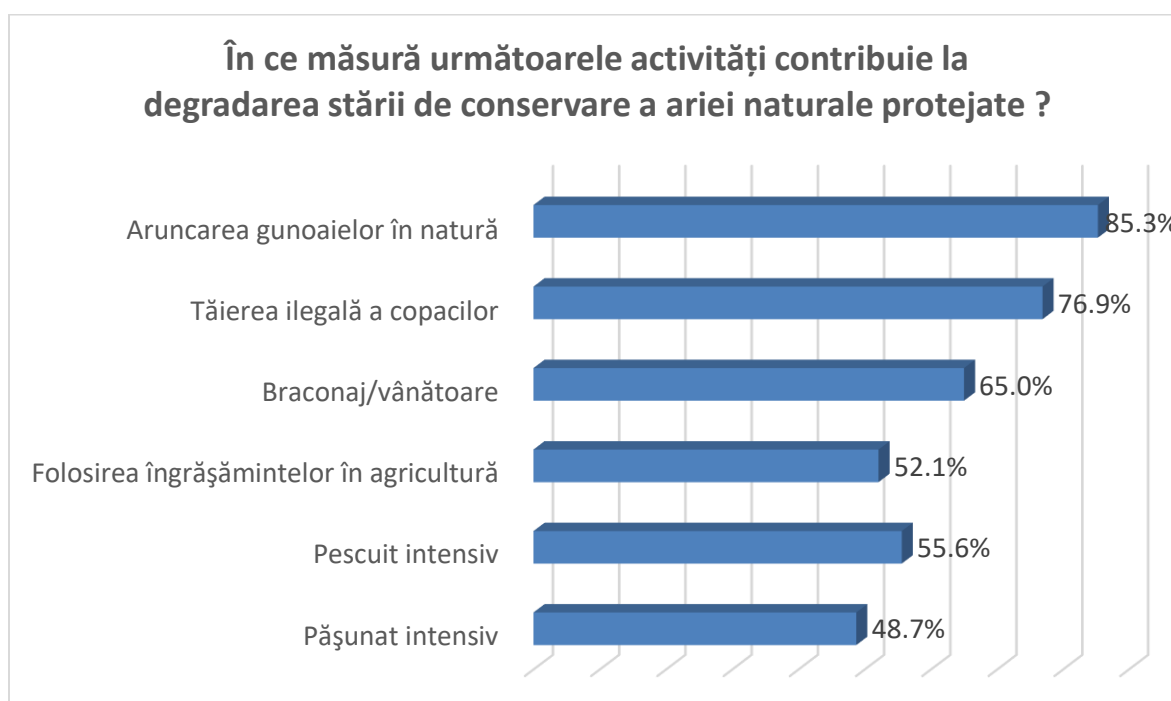


Spantov	25.26%	47.37%	27.37%
Ulmeni	10.71%	53.57%	35.71%
Ulmu	21.21%	59.09%	18.18%
Valea Argovei	8.33%	66.67%	25.00%
(blank)	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
<b>Grand Total</b>	<b>15.61%</b>	<b>59.54%</b>	<b>24.71%</b>



**În ce măsură următoarele activități contribuie la degradarea stării de conservare a ariei naturale protejate ?**

	În foarte mare măsură	În mare măsură	În mică măsură	În foarte mică măsură / Deloc
Pășunat intensiv	16.11%	32.62%	37.83%	13.44%
Pescuit intensiv	24.3%	31.3%	26.9%	17.5%
Folosirea îngrășămintelor în agricultură	25.6%	26.5%	33.4%	14.6%
Braconaj/vânătoare	40.2%	24.8%	23.5%	11.4%
Tăierea ilegală a copacilor	55.5%	21.4%	16.1%	7.0%
Aruncarea gunoaielor în natură	72.3%	13.0%	8.0%	6.7%



Potrivit datelor de sondaj cel mai mare impact negativ asupra stării de conservare a ariei naturale protejate este de terminat de depozitarea necontrolată a deșeurilor (85%) urmat de tăierea ilegală a copacilor (76%) și braconaj/vânătoare (65%). Din perspectiva evoluției, aceste trei activități sunt însă singurele pentru care se remarcă o scădere a impactului în ultimii 2 ani. La polul opus se situează pășunatul, pescuitul și utilizarea îngrășămintelor agricole care sunt

indicate ca factori de impact negativ de o pondere mult mai mare de respondenți comparativ cu datele sondajului inițial.

În ce măsură următoarele activități contribuie la degradarea stării de conservare a ariei naturale protejate ?	2019		2017		Variație procentuală 2017-2019
	În foarte mare măsură	În mare măsură	În foarte mare măsură	În mare măsură	
Pasunat intensiv	16.11%	32.62%	10.4%	20.2%	59.2%
Pescuit intensiv	24.3%	31.3%	13.9%	24.6%	44.4%
Folosirea îngrășamintelor în agricultura	25.6%	26.5%	18.9%	26.2%	15.5%
Braconaj/vanatoare	40.2%	24.8%	44.2%	26.3%	-7.8%
Taierea ilegală a copacilor	55.5%	21.4%	69.2%	22.5%	-16.1%
Aruncarea gunoaielor în natura	72.3%	13.0%	80.3%	16.8%	-12.2%

Sub acest aspect, datele de sondaj nu permit emiterea unei concluzii cu privire la creșterea sau scăderea reală a acestor activități la nivelul ariei naturale protejate în condițiile în care variația percepției cu privire la sursele impactului negativ poate fi determinată de o îmbunătățire a gradului de informare dar și de o accentuare a atitudinii critice ca urmare a creșterii preocupărilor pentru problemele de mediu.

Prezența umană în interiorul ariei protejate poate fi considerată un factor de impact antropic în condițiile în care aproape 70% din populația participantă la sondaj declară că a mers cel puțin o dată în interiorul zonei de protecție naturală. Frecvența acestor vizite este însă, mai degrabă scăzută în condițiile în care 47 % dintre respondenți au vizitat zona protejată de câteva ori pe an. Vizitele frecvente, zilnice sau săptămânale, sunt relativ rare fiind indicate de numai 9% din respondenți.

**În ultimul an cât de des ați mers în interiorul ariei protejate:**

In ultimul an cât de des ați mers în interiorul ariei naturale protejate:	2019	2017	Variație procentuală 2017-2019

Zilnic	3.6%	3.4%	5.9
Săptămânal	5.7%	4.0%	42.5
De câteva ori pe luna	13.7%	8.9%	53.9
De câteva ori pe an	47.4%	14.1%	236.2
<u>Niciodată</u>	29.7%	69.7%	-57.4

Comparativ cu datele înregistrate la nivelul sondajului inițial se constată o pondere mult mai mare a persoanelor care declară că s-au deplasat în interiorul ariei naturale protejate. Acest aspect indică atât o intensificare a prezenței umane în interiorul ariei naturale protejate (practic asistăm la o dublare a prezenței umane în sit în ultimii 2 ani) dar și un grad mai mare de conștientizare a faptului că parte din activitățile derulate în mod uzual în natură au loc, de fapt, în interiorul unei arii naturale protejate.

Care din următoarele activități reprezintă motivele deplasării dvs în interiorul ariei protejate:	DA	NU
Pescuit	43.0%	56.7%
Pășunatul vitelor	7.1%	92.7%
Vânătoare	4.4%	95.5%
Cules fructe sălbatice	12.3%	87.5%
Adunat/tăiat lemne	11.2%	88.7%
Agricultură	17.7%	82.1%
Petrecerea timpului liber/grătar/plimbare	62.2%	37.7%
Alt motiv	9.06%	90.42%

Petrecerea timpului liber (plimbare sau grătar) reprezintă principala motivație pentru prezența populației locale în interiorul sitului fiind indicată de 62% dintre respondenți. Pescuitul și agricultura reprezintă următoarele două motive ale prezenței în sit fiind indicate de 43% și respectiv 17,7% dintre respondenți.

Care din următoarele activități reprezintă motivele deplasării dvs în interiorul ariei protejate:	2019	2017	Variație procentuală 2017-2019
Pescuit	43.0%	11.8%	264.4%
Pășunatul vitelor	7.1%	1.5%	373.3%
Vânătoare	4.4%	.9%	388.9%
Cules fructe sălbatice	12.3%	1.6%	668.8%

Adunat/tăiat lemne	11.2%	1.7%	558.8%
Agricultură	17.7%	3.6%	391.7%
Petrecerea timpului liber/grătar/plimbare	62.2%	24.7%	151.8%
Altceva.....	9.06%	.7%	
Datele reprezintă procentul respondenților care au răspuns în mare sau foarte mare măsură			

Analiza comparativă dintre sondajul inițial și cel final indică creșteri ale prezenței populației în interiorul ariei naturale protejate pentru toate tipurile de activități analizate. Cea mai mare variație se regăsește la activitățile care la sondajul inițial au fost indicate ca având o pondere scăzută. Datele de sondaj privind creșterea motivului pentru prezența umană în interiorul ariei naturale protejate nu indică o creștere reală a acestor activități pe raza ariei naturale protejate ci doar o expresie a conștientizării faptului că aceste activități derulate în mod tradițional se desfășoară în interiorul unei arii naturale protejate. În mod real, singura activitate ce a înregistrat o creștere substanțială a prezenței este petrecerea timpului liber, activitate intensificată în mod natural ca urmare a creșterii gradului de informare și interes cu privire la existența ariei naturale protejate pe raza comunității locale.

#### 4.4 Interesul populației pentru activități legate de ariile naturale

Gradul mare de interes și preocupare pentru problemele de mediu sunt dublate într-o mai mică măsură de un interes concret privind participarea la activități specifice de informare sau conservare a ariei naturale protejate. Disponibilitatea reală de participare la activități menite să ducă la îmbunătățirea gradului de conservare a ariei naturale protejate este declarată de 13,2% dintre respondenți. Având în vedere că între declararea verbală a interesului și participarea efectivă la astfel de activități există un decalaj (persoane care declară că ar vrea să participe dar în realitate nu doresc acest lucru cu adevărat) rezultă că bazinul de recrutare de voluntari pentru activități specifice în interiorul ariei naturale protejate este mult mai scăzut fiind format, în cea mai mare măsură, din elevi care, prin intermediul activităților școlare, au dezvoltat un grad superior de informare și preocupare pentru problematica de mediu.

În ce măsură doriți să:	Foarte mare măsură	Mare măsură	Mica măsură	Foarte mica măsură
Participați la întâlniri/discuții pe tema ariei naturale protejate	12.6%	30.0%	35.9%	21.5%
Primiți materiale tipărite despre aria naturală	12.9%	26.0%	28.1%	33.0%

protejată				
Participați cu munca voluntară la activități de conservare a ariei naturale protejate	13.2%	22.2%	32.9%	31.7%

<b>În ce măsură doriți să:</b>	2019	2017	Variație procentuală 2017-2019
Participați la întâlniri/discuții pe tema ariei naturale protejate	42.6%	47.1%	-9.6
Primiți materiale tipărite despre aria naturală protejată	38.9%	48.0%	-19.0
Participați cu munca voluntară la activități de conservare a ariei naturale protejate	35.4%	28.0%	26.4
Datele reprezintă procentul respondenților care au răspuns în mare sau foarte mare măsură			

## 5. Concluzii

Comparativ cu situația înregistrată la sondajul inițial realizat în anul 2017, cei doi ani de implementare a proiectului Planificarea managementului conservării biodiversității în 5 situri Natura 2000 - ROSCI0131 Oltenița-Mostiștea-Chiciu (incluzând rezervația naturală IV.20. Ostrovul Haralambie), ROSPA0021 Ciocănești – Dunăre (incluzând rezervația naturală IV.21 Ostrovul Ciocănești), ROSPA0055 Lacul Gălățui, ROSPA0105 Valea Mostiștea și ROSPA0136 Oltenița – Ulmeni” au determinat schimbări semnificative la nivelul gradului de informare și conștientizare a populației locale cu privire la existența ariei naturale protejate și semnificației acesteia pentru comunitatea locală.

Se remarcă astfel creșteri substanțiale ale ponderii populației locale care se declară preocupată de problemele de mediu, informată cu privire la existența ariei naturale protejate pe raza comunității locale dar și o intensificare a prezenței umane în interiorul acesteia. Variația procentuală a acestor indicatori față de anul 2017 este una pozitivă fiind înregistrate creșteri substanțiale mai ales la indicatorii de informare care la sondajul inițial au avut valori mici sau foarte mici (cum este cazul gradului de informare cu privire la existența și semnificația rețelei Natura 2000).

Indicator	Variație procentuală 2017-2019
Cunoaștere rețea Natura 2000	630.7%
Informare despre existența ariei naturale protejate pe raza comunității locale	76.6%
Cunoașterea avantajelor existenței ariei naturale protejate pentru comunitate	452.7%
Cunoașterea dezavantajelor avantajelor existenței ariei naturale protejate pentru comunitate	253.5%
Cunoașterea granielor ariei protejate (pana unde se intinde)	244.7%
Cunoașterea speciilor de plante si animale pentru care zona a fost declarata arie protejata	207.0%
Atitudine favorabilă față de existența ariei naturale protejate pe raza comunității locale	137.3%

Se poate aprecia astfel că implementarea proiectului a dus atât la o creștere a gradului de informare dar și la o creștere a gradului de interes și valorizare a existenței ariei naturale protejate pe raza comunităților locale.

## 6. CHESTIONAR Sondaj situri NATURA 2000 Confluența olt Dunăre

Nr. chestionar: \_\_\_\_\_

*Acesta este un sondaj cu privire la opiniile și atitudinile oamenilor față de problemele de mediu și arii naturale protejate din România. Vă rugăm să citiți cu atenție următoarele întrebări și încercuiți răspunsurile care vi se potrivesc cel mai bine. Va mulțumim!*

Dumneavoastră vă considerați o persoană:	În foarte mare măsură	În mare măsură	În mică măsură	Foarte mică măsură/ Deloc
<b>Q1.</b> Preocupată de protejarea mediului înconjurător	1	2	3	4
<b>Q2.</b> Preocupată de încălzirea globală și schimbări climatice	1	2	3	4
<b>Q3.</b> Informată cu privire la arii protejate	1	2	3	4

### Q2. Ați auzit vreodată de Rețeaua Natura 2000?

1. N-am auzit niciodată
2. Am auzit dar nu știu despre ce este vorba
3. Am auzit și știu despre ce este vorba

### Q3. Știați că pe raza localității dumneavoastră se află o parte dintr-o arie naturală protejată?

1. DA
2. NU

În ce măsură vă considerați informat în ceea ce privește:	Foarte mare măsura	Mare măsura	Mica măsura	Foarte mica măsura
<b>Q4</b> Speciile de plante și animale pentru care zona a fost declarată arie protejată	1	2	3	4
<b>Q5</b> Granițele ariei protejate (până unde se întinde)	1	2	3	4
<b>Q6</b> Avantajele pentru comunitate aduse de existența ariei	1	2	3	4



protejate				
<b>Q7</b> Dezavantajele pentru comunitate aduse de existența ariei protejate	1	2	3	4
<b>Q8</b> Cum ar trebui să se comporte oamenii în interiorul ariei protejate	1	2	3	4

**Q10. Pentru comunitatea locală existența acestei ari protejate este un lucru:**


1. Foarte bun    2. Bun    3. Prost    4. Foarte Prost

**Q 11 În ultimii ani starea de conservare a ariei protejate:**

1. s-a îmbunătățit    2. A rămas la fel    3. S-a înrăutățit

În ce măsură următoarele activități contribuie la degradarea stării de conservare a ariei protejate:	Foarte mare măsură	Mare măsură	Mica măsură	Foarte mica măsură
Q12 Pășunatul intensiv	1	2	3	4
Q13 Pescuitul intensiv	1	2	3	4
Q14 Folosirea îngrășămintelor în agricultura	1	2	3	4
Q15 Braconajul/vânătoarea	1	2	3	4
Q16 Tăierea ilegală a copacilor	1	2	3	4
Q17 Aruncarea gunoaielor în natură	1	2	3	4
Q18 Altceva:.....				

**Q19 În ultimul an cât de des ați mers în interiorul ariei protejate:**

1. Zilnic  
 2. Săptămânal  
 3. De câteva ori pe luna  
 4. De câteva ori pe an  
 5. Niciodată
- 

<b>Care din următoarele activități reprezintă motivele deplasării dvs în interiorul ariei</b>	DA	NU
---	----	----

<b>protejate:</b>		
<b>Q20</b> Pescuit	1	2
<b>Q21</b> Pășunatul vitelor	1	2
<b>Q22</b> Vânătoare	1	2
<b>Q23</b> Cules fructe sălbatice	1	2
<b>Q24</b> Adunat/tăiat lemne	1	2
<b>Q25</b> Agricultură	1	2
<b>Q26</b> Petrecerea timpului liber/grătar/plimbare	1	2
<b>Q27</b> Altceva.....	1	2

<b>În ce măsură doriți să:</b>	<b>Foarte mare măsură</b>	<b>Mare măsură</b>	<b>Mica măsură</b>	<b>Foarte mica măsură</b>
<b>Q28</b> Participați la întâlniri/discuții pe tema ariei	1	2	3	4
<b>Q29</b> Primiți materiale tipărite despre aria protejată	1	2	3	4
<b>Q30</b> Participați cu munca voluntară la activități de conservare a ariei protejate	1	2	3	4

#### **Date de identificare**

**Q31. Sex:** 1. Femeie 2. Bărbat

**Q32 Vârsta:** .....

**Q34. Aveți proprietăți în interiorul sitului:**

1. NU 2. Da terenuri dar nu locuiesc acolo 3. Gospodaria – locuiesc în sit 4. Nu știu

**Q35. Ultima școală absolvită:**

1. Școala a primara (I-IV)

2. școala generala (Clasa a VIII)
3. Școala profesionala
4. Liceu
5. Universitate

**Q36. În prezent sunteți**

1. Angajat la stat
2. Angajat în domeniul privat
3. Șomer
4. Pensionar
5. Casnica
6. Elev/student
7. Fermier / agricultor
8. Altceva

**Q37.Telefon:.....**

**38 LOCALITATE** \_\_\_\_\_